

Валентин Янин. Я послал тебе бересту

Возможные задания школьникам.

Уважаемый читатель. Мы бы хотели предложить несколько заданий, которые помогут Вам осмыслить (пережить, продумать, прочувствовать и т.д.) прочитанное. Согласитесь, это важно, чтобы книга стала не просто «галочкой в списке», а значимым моментом Вашего жизненного самоопределения.

Все мы разные. Одним из нас нравится писать сочинения, другие предпочитают инструменты логического анализа, третьи – осмысливают чужой текст через музыку, живопись, движение; четвертые убеждены, что хорошая книга требует хорошей дискуссии; пятые – спешат поделиться сделанными открытиями с другими, шестые... Наверное, список любимых жанров можно продолжать еще долго. Главное, чтобы каждый из вас понимал: текст прочитан и осознан только тогда, когда он породил отклик читателя, то есть «текст должен порождать текст».

К каждой книге из этого списка мы предлагаем – как минимум – три вида заданий. Мы хотим, чтобы Вы и Ваши взрослые помощники в разработке и реализации этой читательской программы самообразования понимали, что право Выбора читателя – одно из важнейших прав разумного чтения. Книгу - как читателя - Вы уже выбрали, теперь – превратитесь в собрата Автора - выберите форму своего писательского отклика из предложенных нами жанров.

Кстати, Вы, конечно, можете изобрести и свой собственный жанр, если предложенные задания почему-то не вызовут отклика или вдохновения.

Подготовьте рецензию, которая может быть вами направлена для публикации в каком-либо периодическом издании.

Несколько советов о том – как написать литературно-критическую статью (по материалам gramma.ru, Белокурова С. П., учитель гимназии, Санкт-Петербург).

По словам профессионального рецензента, критика А. Агеева, «есть в самом жанре что-то, что позволяет профессионально написанным рецензиям, даже вырванным из газетно-журнального контекста и помещенным в собрание сочинений, не превращаться в гербарий, а нести свой контекст в себе». Это качество рецензии прямо вытекает из «поэтики и прагматики» самого жанра.

И хотя речь здесь идет, конечно, о профессиональных рецензиях, рекомендации критика вполне применимы и в нашей практике:

«У рецензии очень простая "прагматика": первичное структурирование литературного пространства, для чего рецензенту в небольшом тексте необходимо:

- а) дать хотя бы минимальную информацию о литературном факте;
- б) явно или "подводно", "для себя", соотнести его с другими;
- в) выразить свое отношение к нему».

Что же касается «поэтики», то, не претендуя на целостный охват проблемы, напомним учащимся несколько обстоятельств, касающихся того, как сделать рецензию привлекательной для читателя (в нашем случае - учителя, экзаменатора) и избежать типичных ошибок.

Начнем с зачина. Он должен содержать зерно будущей работы, нести достаточно большой объем информации. Однако начинать, что называется, *ab ovo* - например, с излюбленной всеми школьниками фразы о том, что великий (гениальный, замечательный) русский (современный) писатель (поэт) родился (написал), - категорически нельзя. Это равносильно тому, чтобы исследование, скажем, почвы Нечерноземья начиналось с описания того, как «сначала Земля была огненным шаром»... Началу рецензии следует быть не просто точным и емким, но и нетривиальным. Вариантами зачина могут быть цитата из рецензируемого текста; впечатления рецензента; высказывание критика, суждение которого автор рецензии «с текстом в руках» решил опровергнуть; вопрос, требующий разрешения; наконец, биографические или библиографические сведения, но только если они существенны для развития дальнейшей мысли автора.

Не менее важно, чтобы читатель рецензии мог получить «необходимую и достаточную» информацию о произведении, даже если это известное произведение известного автора. Литературоведческая этика требует, чтобы пишущий кратко (!) познакомил читателя с содержанием текста. От такого краткого пересказа требуются не просто продуманность, целостность, но и ориентированность на главные проблемы работы.

Далее нелишне напомнить, что тон и стиль рецензии должен соответствовать жанру произведения. Нельзя писать о юмористическом рассказе теми же словами, что и о тексте с драматической фабулой.

Напомним и о том, что рецензия - жанр, носящий обязательный оттенок публицистичности и в силу этого требующий включения некоторых приемов «оживления» текста (риторические вопросы, обращения, использование модели «по моему мнению» и т. д.). Кроме того, мобильность этого жанра предполагает выбор в качестве материала для анализа «свежих публикаций». Если же «предложенные обстоятельства» не допускают свободы выбора текста, то возможен такой путь: заострить полемический аспект рецензии, столкнув разные суждения критиков и предложив свой вариант прочтения произведения.

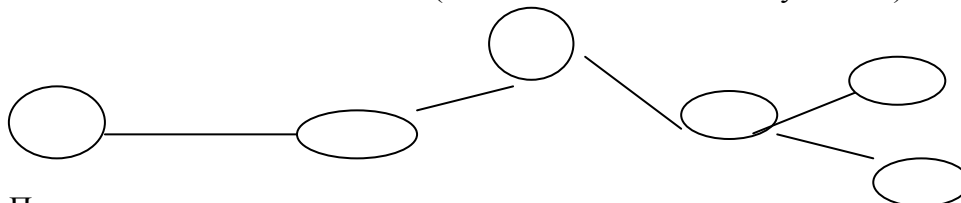
Постройте кластер, который поможет вам осознать (передать другим) основное содержание и идеи этой книги (вы можете выбрать какой-то фрагмент работы). Кластер может быть использован вами при подготовке для участия в дискуссии, организованной в «студии читателей».

Напомним, что *Кластер* – (от англ. – cluster- гроздь) - это способ графической организации материала, позволяющий сделать наглядными те мыслительные процессы, которые происходят при погружении в тот или иной текст. Кластер является отражением нелинейной формы мышления. Иногда такой способ называют «наглядным мозговым штурмом».

Кластерный анализ может быть использован для осмысления любого текста, в том числе – художественного.

Последовательность действий при построении кластера проста и логична:

- Посередине чистого листа написать ключевое слово или тезис, который является «сердцем» текста.
- Вокруг «накидать» слова или предложения, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы. (Модель «планета и ее спутники»).



- По мере записи, появившиеся слова соединяются прямыми линиями с ключевым понятием. У каждого из «спутников» в свою очередь тоже появляются «спутники», устанавливаются новые логические связи.

В итоге получается структура, которая графически отображает размышления, определяет информационное поле данного текста.

Мастера работы с текстами советуют в работе над кластерами соблюдать следующие правила:

1. Не бояться записывать все, что приходит на ум. Дать волю воображению и интуиции.
2. Продолжать работу, пока не кончится время или идеи не иссякнут.
3. Постараться построить как можно больше связей. Не следовать по заранее определенному плану.

Заметим, что кластерная схема не является строго логической и позволяет охватить избыточный объем образов, идей, информации. В дальнейшей работе, анализируя получившийся кластер как «поле идей», следует конкретизировать направления развития темы. Возможны следующие варианты: укрупнение или детализация смысловых блоков (по необходимости); выделение нескольких ключевых аспектов, на которых будет сосредоточено внимание в отдельные схемы.

Мы привыкли отвечать на вопросы, которые нам задает кто-то.... Но, согласитесь, гораздо полезнее научиться задавать вопросы другим (и себе самому) и искать конструктивные ответы на них. Попробуйте создать вопросы для дискуссии, которая может пройти в кругу людей, прочитавших эту книгу. Продумайте не менее 10-ти вопросов, на которые вам бы хотелось получить ответы. Запишите их. Попробуйте дать ответы хотя бы часть из заданных вопросов.

Для подсказки предлагаем вам стратегию деятельности на основе Таксономии вопросов Блума.

Стратегия: Вопрос?

Подготовьте вопросы всех трех уровней.

1-ый уровень вопросов (знание и понимание). Вопросы к фактической информации текста (что? где? когда?)

2-ой уровень вопросов. Уровень интерпретации. Вопросы к фактической информации и контексту (какие? почему? зачем? каким образом?)

3-й уровень вопросов. Уровень применения и оценки. Вопросы в связи с тестом (случалось ли такое с Вами? как бы Вы поступили? что автор хотел сказать? Разделяете ли Вы данную точку зрения? Что было бы, если и т.д.?)

Стратегия: «Где ответ?»

Вторая задача, которая мы ставим - это научить отвечать на такие вопросы.

Суть этой стратегии сводится к следующему: ответ может быть в одном предложении текста (1), в разных частях текста (2), в тексте и у меня в голове (3), только у меня в голове (4).

Примените для анализа прочитанного технологию ТАСК. Заполните предложенную таблицу. Выполнение этого задания поможет Вам подготовиться к дискуссии, написанию доклада, созданию реферата и т.д.

ТАСК - название технологии выстроено на основе первых букв следующих слов: Тезис — Анализ — Синтез — Ключ. Главное назначение этой технологии состоит в том, чтобы помочь читателям научиться независимо размышлять об отдельных моментах текста. Метод этот представляет собой 10 последовательно заданных вопросов, над которыми в ходе чтения текста предстоит размышлять читателю. Наиболее рационально ответы на вопросы занести в специально сконструированную таблицу.

Найдите в Интернете критическую статью, посвященную прочитанной вами книге. Дайте развернутый анализ предложенной статьи, попробуйте оценить статью с точки зрения ясности, убедительности, простоты и красоты изложения, выделите мысли критика, с которыми вы согласны и те, которые хотите опровергнуть.