

# Николай Островский. Как закалялась сталь

## Возможные задания школьникам.

Уважаемый читатель. Мы бы хотели предложить несколько заданий, которые помогут Вам осмыслить (пережить, продумать, прочувствовать и т.д.) прочитанное. Согласитесь, это важно, чтобы книга стала не просто «галочкой в списке», а значимым моментом Вашего жизненного самоопределения.

Все мы разные. Одним из нас нравится писать сочинения, другие предпочитают инструменты логического анализа, третьи – осмысливают чужой текст через музыку, живопись, движение; четвертые убеждены, что хорошая книга требует хорошей дискуссии; пятые – спешат поделиться сделанными открытиями с другими, шестые.... Наверное, список любимых жанров можно продолжать еще долго. Главное, чтобы каждый из вас понимал: текст прочитан и осознан только тогда, когда он породил отклик читателя, то есть «текст должен порождать текст».

К каждой книге из этого списка мы предлагаем – как минимум – три вида заданий. Мы хотим, чтобы Вы и Ваши взрослые помощники в разработке и реализации этой читательской программы самообразования понимали, что право Выбора читателя – одно из важнейших прав разумного чтения. Книгу - как читатель - Вы уже выбрали, теперь – превратитесь в собрата Автора - выберите форму своего писательского отклика из предложенных нами жанров.

Кстати, Вы, конечно, можете изобрести и свой собственный жанр, если предложенные задания почему-то не вызовут отклика или вдохновения.

## **Подготовьте литературно-критическую статью, которая может быть вами направлена в журнал, который готовит материалы по проекту «100 книг».**

Несколько советов о том – как написать литературно-критическую статью (по материалам [gramma.ru](http://gramma.ru), Белокурова С. П., учитель гимназии, Санкт-Петербург).

Подготовьте литературно-критическую статью, определив ее тему как вопрос, который вам хотелось бы проанализировать вместе с вашим потенциальным читателем.

Несколько советов о том – как написать литературно-критическую статью. Сформулируйте тему в виде краткого утверждения (тезиса). Попробуйте превратить развернутый тезис в краткое, емкое, понятное и привлекательной для читателя обозначение темы.

Найдите «ключевые» слова формулировки темы (идея, система опровержений).

Переформулируйте тему в вопросительную форму, причем может быть сформулирован не один, а несколько вопросов, на которые вам интересно получить ответы. Ориентиром для вас могут выступать слова, которые помогают нам задавать вопросы:

1. Что? Где? Когда? Сколько?
2. Какие (свойства, цели, отношения, взаимодействия, воздействия, условия, структурные особенности, функции, значения, связи и т.д.)?
3. Как (изменить, выстроить, преобразовать и т.д.)?
4. Почему (причины, следствия)?
5. Можно ли? А что будет если....?

Попытайтесь найти ответы на вопросы и кратко записать их. Эта запись, соответствующим образом отредактированная, может стать основой вашей статьи, она же может быть использована для подготовки выводов по статье.

Составьте план, например:

I). Вступление. Введение читателя в проблему, создание условий, при которых читатель увлечется чтением вашей статьи, анонсирование вопросов и идей, которые будут предложены читателю.

II). Основная часть.

Первый тезис и аргументы к нему

Второй тезис и аргументы к нему

Третий тезис и аргументы к нему.

III). Заключение. Выводы (ответ на заданный вопрос).

Подберите метафоры и цитаты для статьи.

Осуществите раскрытие всех пунктов плана, используя найденные ранее тезисы, аргументы, цитаты и метафоры.

Напишите статью

Осуществите «редакторскую» и «корректорскую» правки статьи (работа над исправлением речевых недочетов, устранение грамматических ошибок, исправление орфографических и пунктуационных ошибок и т.д.).

**Подготовьте рецензию, которая может быть вами направлена для публикации в каком-либо периодическом издании.**

Несколько советов о том – как написать литературно-критическую статью (по материалам [gramma.ru](http://gramma.ru), Белокурова С. П., учитель гимназии, Санкт-Петербург).

По словам профессионального рецензента, критика А. Агеева, «есть в самом жанре что-то, что позволяет профессионально написанным рецензиям, даже вырванным из газетно-журнального контекста и помещенным в собрание сочинений, не превращаться в

гербарий, а нести свой контекст в себе». Это качество рецензии прямо вытекает из «поэтики и прагматики» самого жанра.

И хотя речь здесь идет, конечно, о профессиональных рецензиях, рекомендации критика вполне применимы и в нашей практике:

«У рецензии очень простая "прагматика": первичное структурирование литературного пространства, для чего рецензенту в небольшом тексте необходимо:

а) дать хотя бы минимальную информацию о литературном факте;

б) явно или "подводно", "для себя", соотнести его с другими;

в) выразить свое отношение к нему».

Что же касается «поэтики», то, не претендуя на целостный охват проблемы, напомним учащимся несколько обстоятельств, касающихся того, как сделать рецензию привлекательной для читателя (в нашем случае - учителя, экзаменатора) и избежать типичных ошибок.

Начнем с зачина. Он должен содержать зерно будущей работы, нести достаточно большой объем информации. Однако начинать, что называется, *ab ovo* - например, с излюбленной всеми школьниками фразы о том, что великий (гениальный, замечательный) русский (современный) писатель (поэт) родился (написал), - категорически нельзя. Это равносильно тому, чтобы исследование, скажем, почвы Нечерноземья начиналось с описания того, как «сначала Земля была огненным шаром»... Началу рецензии следует быть не просто точным и емким, но и нетривиальным. Вариантами зачина могут быть цитата из рецензируемого текста; впечатления рецензента; высказывание критика, суждение которого автор рецензии «с текстом в руках» решил опровергнуть; вопрос, требующий разрешения; наконец, биографические или библиографические сведения, но только если они существенны для развития дальнейшей мысли автора.

Не менее важно, чтобы читатель рецензии мог получить «необходимую и достаточную» информацию о произведении, даже если это известное произведение известного автора. Литературоведческая этика требует, чтобы пишущий кратко (!) познакомил читателя с содержанием текста. От такого краткого пересказа требуются не просто продуманность, целостность, но и ориентированность на главные проблемы работы.

Далее нелишне напомнить, что тон и стиль рецензии должен соответствовать жанру произведения. Нельзя писать о юмористическом рассказе теми же словами, что и о тексте с драматической фабулой.

Напомним и о том, что рецензия - жанр, носящий обязательный оттенок публицистичности и в силу этого требующий включения некоторых приемов «оживления» текста (риторические вопросы, обращения, использование модели «по моему мнению» и т. д.). Кроме того, мобильность этого жанра предполагает выбор в качестве материала для анализа «свежих публикаций». Если же «предложенные обстоятельства» не допускают свободы выбора текста, то возможен такой путь: заострить

полеми́ческий а́спект рецензии, столкнóв разные суждения критиков и предложив свой вариант прочтения произведения.

**Мы привыкли отвечать на вопросы, которые нам задает кто-то.... Но, согласитесь, гораздо полезнее научиться задавать вопросы другим (и себе самому) и искать конструктивные ответы на них. Попробуйте создать вопросы для дискуссии, которая может пройти в кругу людей, прочитавших эту книгу. Продумайте не менее 10-ти вопросов, на которые вам бы хотелось получить ответы. Запишите их. Попробуйте дать ответы хотя бы часть из заданных вопросов.**

Для подсказки предлагаем вам стратегию деятельности на основе Таксономии вопросов Блума.

Стратегия: Вопрос?

Подготовьте вопросы всех трех уровней.

1-ый уровень вопросов (знание и понимание). Вопросы к фактической информации текста (что? где? когда?)

2-ой уровень вопросов. Уровень интерпретации. Вопросы к фактической информации и контексту (какие? почему? зачем? каким образом?)

3-й уровень вопросов. Уровень применения и оценки. Вопросы в связи с тестом (случалось ли такое с Вами? как бы Вы поступили? что автор хотел сказать? Разделяете ли Вы данную точку зрения? Что было бы, если и т.д.?)

Стратегия: «Где ответ?»

Вторая задача, которая мы ставим - это научить отвечать на такие вопросы.

Суть этой стратегии сводится к следующему: ответ может быть в одном предложении текста (1), в разных частях текста (2), в тексте и у меня в голове (3), только у меня в голове (4).

**Примените для анализа прочитанного технологию ТАСК. Заполните предложенную таблицу. Выполнение этого задания поможет Вам подготовиться к дискуссии, написанию доклада, созданию реферата и т.д.**

ТАСК- название технологии выстроено на основе первых букв следующих слов: Тезис — Анализ — Синтез — Ключ. Главное назначение этой технологии состоит в том, чтобы помочь читателям научиться независимо размышлять об отдельных моментах текста. Метод этот представляет собой 10 последовательно заданных вопросов, над которыми в ходе чтения текста предстоит размышлять читателю. Наиболее рационально ответы на вопросы занести в специально сконструированную таблицу.

ВОПРОС	ОТВЕТ
--------	-------

1. Какая тема обсуждается?	
2. Каково основное утверждение по теме?	
3. Сформулируйте контрутверждение: что, скорее всего, высказал бы оппонент в защиту либо для опровержения данного утверждения?	
4. Что поддерживает основное утверждение и контрутверждение? Перечислите эти доводы в отдельных колонках.	
5. Содержит ли этот текст непонятные, сложные или «перегруженные» слова и выражения? Если да, то найдите и поясните их.	
6. Проведите оценку защиты утверждения и контрутверждения. Определите спорные выводы, отвлеченные моменты, ошибочные заключения и другие слабые места спора.	
7. Видите ли вы какие-либо допущения, ценности или идеологическое влияние в основном утверждении или доводах в его защиту? Найдите их и укажите, насколько они влияют на справедливость утверждения.	
8. Изложите свое утверждение полностью в следующей форме: Несмотря на то, что ... (укажите контрутверждение либо один из самых сильных доводов в его защиту), ... (основное утверждение), поскольку ...(главные причины, побуждающие верить в истинность основного утверждения).	
9. Является ли полный тезис спорным, но в тоже время, приемлемым для защиты, либо неприемлемым, либо слишком сложным для	

принятия?	
10. В случае необходимости пересмотрите ваше основное утверждение и повторите все стадии TASK.	

**Представьте себе, что прошло много лет; Ваш подросток (пусть ему будет столько лет, сколько Вам сейчас) просит помочь в решении следующей проблемы. В школе дали задание – выбрать книгу, которая может помочь понять актуальные проблемы восприятия россиянами (в 20010-2015 годах) истории, культуры и традиций народов России. Вы бы посоветовали взять за основу эту книгу? Почему? Если – нет, то предложите книгу, которая раскрывает задание лучше, чем эта.**