ЛИНГВОРИТОРИКА:
САМОПРОЕКТИРОВАНИЕ
СИЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

(СХЕМЫ, ТАБЛИЦЫ, АЛГОРИТМЫ, САМОНАСТРОИ)

Методическое пособие
по дисциплинам

«Культура речи», «Русский язык и культура речи»,

«Русский язык, культура речи и делового общения»,

«Риторика», «Педагогическая риторика»

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сочинский государственный университет»

ЛИНГВОРИТОРИКА: САМОПРОЕКТИРОВАНИЕ СИЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ
(СХЕМЫ, ТАБЛИЦЫ, АЛГОРИТМЫ, САМОНАСТРОИ)

Учебно-методическое пособие
по дисциплинам
«Культура речи», «Русский язык и культура речи»,
«Русский язык, культура речи и делового общения»,
«Риторика», «Педагогическая риторика»

Сочи – РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ» – 2018

УДК 800/801
ББК 81.2 Р я 73
Л 59

Печатается по решению Ученого совета социально-педагогического факультета
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»
(протокол № 1 от 24.09.2018)

Р е ц е н з е н т ы:
д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
Е.Л. Ерохина
д-р филол. наук, профессор ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
А.В. Кузнецова
д-р филол. наук, профессор, заведующий кафедрой Нежинского государственного
университета имени Николая Гоголя (Украина)
С.И. Потапенко

Автор-составитель *А.А. Ворожбитова*

Л 59 Лингвориторика: самопроектирование сильной языковой личности (схемы, таблицы, алгоритмы, самонастрои): учеб.-метод. пособие по дисциплинам «Культура речи», «Русский язык и культура речи», «Русский язык, культура речи и делового общения», «Риторика», «Педагогическая риторика» / авт.-сост. А.А. Ворожбитова. – 2-е изд., с изм. – Сочи : РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2018. – 84 с.

Пособие содержит таблицы и схемы, алгоритмы и самонастрои в области русской речемыслительной культуры, которые имеют систематизирующий характер. Рекомендации по речевому самосовершенствованию будущего специалиста предлагаются с позиций его становления как сильной, профессиональной языковой личности.

Может быть использовано при изучении речеведческих дисциплин в вузе, в системе дополнительного профессионального образования.

Для студентов, аспирантов, преподавателей вузов, учителей-словесников и др.

Издано за счет гранта фонда «Русский мир» по Международному социокультурно-образовательно-языковедческому проекту «Русскоязычный туристический дискурс и профессиональная языковая личность экскурсовода: лингвориторический подход (концепт «Сочи Олимпийский»)» (25 – 26 октября 2018 г.).

УДК 800/801
ББК 81.2 Р я 73

©ФГБОУ ВО «СГУ», 2018
©Ворожбитова А.А., авт.-сост., 2018
©Оформление. РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ», 2018

Учебно-методическое издание

Ворожбитова Александра Анатольевна

Лингвориторика: самопроектирование сильной языковой личности
(схемы, таблицы, алгоритмы, самонастрои)

Учебно-методическое пособие по дисциплинам «Культура речи», «Русский язык и культура речи», «Русский язык, культура речи и делового общения», «Риторика», «Педагогическая риторика»

В авторской редакции

Подписано в печать 17.10.18.
Формат 29,7×42,4. Бумага офсетная.
Печать трафаретная. Гарнитура Times New Roman.
Уч.-изд. л. 4,3. Усл. печ. л. 4,9. Тираж 150 экз.

Редакционно-издательский центр ФГБОУ ВО «СГУ»
354003, г. Сочи, ул. Пластунская, 94. Тел. 268-25-73.
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии РИЦ ФГБОУ ВО «СГУ».
354003, г. Сочи, ул. Пластунская, 94.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка 5

Раздел 1. Профессиональная языковая личность: стартовая самодиагностика 9
Я есмь языковая личность. *Анкета 1* 9
Исследуем речевые качества. *Анкета 2* 10
- Самооценка речевых качеств 10
- Оценка речевых качеств окружающих 10

Раздел 2. Лингвориторические основы речевого самосовершенствования специалиста 11
Язык – речь – речевая деятельность – речевое событие 11
Стилистическая дифференциация языка и речи 13
Языковая личность – центр гуманитарного пространства 15
Самонастрой 1 «Мое повседневное речевое самосовершенствование» 16
Риторика: базовые категории 16
Риторика и психолингвистика: соотношение понятий 19
Оратор как этически ответственная языковая личность 20
Интегральная лингвориторическая компетенция языковой личности 21
Механизмы реализации лингвориторической компетенции 23
Направления лингвориторической самодиагностики языковой личности 28
«Культура речи» как компонент профессиональной подготовки 30
Коммуникативные качества речи – «графы в паспорте» языковой личности 32
Лингвориторическая культура языковой личности и типология ошибок речи 35

Культура рецептивной речемыслительной деятельности: аудирование, чтение 39
Цели речевой рецепции и типы информации 40
Эффективное аудирование: теоретические основы 41
Самонастрой 2 «Я слушаю эффективно» 43
Культура чтения как рецептивного вида речевой деятельности 45
Самонастрой 3 «Я читаю профессионально» 46

Культура продуктивной речемыслительной деятельности: говорение, письмо 48
Параметры оценки публичного выступления и саморекомендации опытного оратора 48
Алгоритм начинающего оратора 50
Практика ораторского искусства: самотренинг 52

Развитие акционального механизма устной речи. Акустическое поведение профессиональной языковой личности 53
Самонастрой 4 по развитию акционального механизма (говорение) «Я говорю профессионально» 53
Техника речи: дыхание, голосоведение, дикция 54
Монологический режим речевой коммуникации 55
Основы самоформирования текстовой субкомпетенции (таблица) 55
Функционально-смысловые типы текста (таблица) 56
Сочинение-миниатюра: алгоритмизация в параметрах речевого события 56
Диалогический режим речевой коммуникации 57
Типология и технология спора 57
Развитие акционального механизма письменной речи 62
Самонастрой 5 по развитию акционального механизма (письмо) «Я буду грамотным» 62
Системность русских орфограмм – основа орфографической зоркости (таблица) 63
Алгоритм «Я провожу самодиктант» 63

Раздел 3. «Идеальная модель» современного специалиста как профессиональной языковой личности 65
Речемыслительная культура личности: пути самосовершенствования 65
Теоретические направления и подходы к речевому самосовершенствованию (лингвистический, психолингвистический, лингвориторический) 65
Речевой идеал – критерий риторической теории и практики 67
Категория лингвориторического идеала 68
Самонастрой 6 «Языковая личность в параметрах отечественного православного речевого идеала» (таблица) 70
Лингвориторическое образование как инновационная педагогическая система 71
Стратегия лингвориторического образования 71
Тактика лингвориторического образования 71
«Русский язык» как учебный предмет в его соотношении со структурой языковой личности обучающегося (таблица) 74
«Идеальная социокультурная модель» российского специалиста XXI века: ЛР идеал профессиональной языковой личности 76
Самонастрой 7 «Лингвориторическая программа самосовершенствования профессиональной языковой личности» 78
Лингвориторика «Пророка» А.С. Пушкина: становление идеальной языковой личности 80
Вопросы и задания для самоконтроля (обобщение) 83

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Представленные в методическом пособии материалы носят личностно ориентированный и проективно-мировоззренческий характер, что необходимо при изучении вузовских речеведческих дисциплин в рамках компетентностных моделей будущего специалиста, реализуемых Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) нового поколения. Это такие дисциплины, как «Культура речи», «Русский язык и культура речи», «Русский язык, культура речи и делового общения», «Культура речи и деловое общение», «Риторика», «Педагогическая риторика» и т.п., а также программы дополнительного профессионального образования (ДПО), как одноименные, так и более углубленные и специализированные: «Деловая коммуникация», «Лингвориторика: основы речевого самосовершенствования» и др.

Концептуальная информация подается в пособии преимущественно в форме таблиц, схем, перечней, алгоритмов, самонастроев и сопровождается достаточным количеством вопросов и практических заданий. Благодаря ярко выраженной мировоззренческой и воспитательной направленности предложенные материалы выступают в качестве пускового механизма систематической и заинтересованной самоподготовки обучающегося в области русской речемыслительной культуры. Они призваны активизировать его мотивационно-волевые ресурсы, сформировать основы готовности к речевому самосовершенствованию и тем самым заложить фундамент сознательного становления студента в качестве профессиональной языковой личности, сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа. Такая личность обладает высокой ***лингвориторической (ЛР) компетенцией***, которая необходима «в зонах повышенной речевой ответственности» (А.К. Михальская), т.е. в сферах профессиональной деятельности, тем или иным образом связанных со словом. Эффективность деловой коммуникации объективно обусловлена тем, насколько качественно специалист осуществляет разнообразные речевые поступки на уровнях языковых операций, текстовых действий и коммуникативной деятельности в разных регистрах, режимах, формах речевой коммуникации. Интегральная ЛР компетенция складывается из лингвистических и риторических компонентов и в совокупности позволяет субъекту речевой коммуникации эффективно создавать и воспринимать письменные тексты и устный дискурс[1] разных типов, стилей и жанров речи.

Цель методического пособия – сформировать у обучающегося ***готовность к речевому самосовершенствованию в качестве профессиональной языковой личности***.

---

[1] Дискурс – поток речевого поведения (вербального, акустического, жестово-мимического, пространственного); диалогическое общение, устный монолог (А.К. Михальская); «текст в совокупности с экстралингвистическими факторами», «текст в становлении и действии» (Н.Д. Арутюнова).

Задачи обусловлены основными ***компонентами готовности к речевому самосовершенствованию***. Соответственно, у обучающегося как языковой личности целенаправленно формируются:

– положительная мотивация, опыт эмоционально-ценностного отношения к процессу и результату речевого самосовершенствования в качестве профессиональной языковой личности (*мотивационно-волевой компонент готовности*);

– система знаний и представлений, составляющих информационно-мировоззренческую основу формирования речемыслительной культуры (*информационно-содержательный, или когнитивный*[1]*, компонент готовности*);

– комплекс умений и навыков, образующих операционально-деятельностную основу готовности к речевому самосовершенствованию (*операционально-деятельностный, или прагматический, компонент готовности*);

– повседневный опыт речевого самосовершенствования, накапливаемый на базе осознанного намерения следовать идеалу профессиональной языковой личности, при выполнении заданий в методически организованных речевых ситуациях и в ходе социального взаимодействия в рамках естественных речевых событий разных типов (*эмпирический компонент готовности*).

Критериями уровня сформированности готовности обучающегося к речевому самосовершенствованию выступают:

1) *ценностно-ориентационный* – ориентация в процессе личностного самопроектирования и формирования эмоционально привлекательной Я-концепции в области речемыслительной культуры (русский язык, иностранные языки) на ценности, нормы и требования отечественного ЛР идеала, профессионального речевого идеала специалиста;

2) *мотивационно-самооценочный* – максимально объективная самооценка своих качеств как языковой личности, коммуникативных качеств собственной речи, наличных умений речевой деятельности в монологическом и диалогическом режимах, продуктивном, репродуктивном и рецептивном регистрах, устной и письменной формах речевой коммуникации в критериальной сетке ЛР идеала специалиста;

3) *теоретико-практический* – овладение необходимыми знаниями, умениями, навыками по дисциплинам, изучаемым в рамках ППК, творческое усвоение их содержания, применение в практике своей речемыслительной деятельности;

4) *профессионально-коммуникативный* – способность к повседневной рефлексии специалиста над процессом и результатами своих социальных взаимодействий в профессиональной сфере в рамках речевых событий различных типов на основе норм и требований ЛР идеала; наличие индивиду-

---

[1] Когниция – процесс познания; когнитивный – познавательный.

ального плана речевого самосовершенствования и его систематическое выполнение.

Основы готовности к речевому самосовершенствованию в качестве профессиональной языковой личности должны закладываться у каждого обучающегося с первых шагов изучения дисциплин речеведческого цикла. Это необходимо для формирования действенной психологической установки на самопроектирование будущего специалиста в рамках компетентностной модели ФГОС того или иного направления и профиля профессиональной подготовки. Искомая готовность включает в себя следующие ***основные знания и умения:***

1. Система базовых понятий концептуально-методологического характера:

– понятия о языке, речи, речевой деятельности и ее видах, монологическом и диалогическом режимах, продуктивном и рецептивном регистрах, устной и письменной формах коммуникации;

– понятия о речевом событии, речевой ситуации, речевом поступке, риторике как науке и искусстве эффективной (целесообразной, воздействующей, гармонизирующей) речи, классическом риторическом каноне;

– понятия о языковой личности и ее ЛР компетенции, речемыслительной культуре, об ораторе и аудитории, публичном выступлении и специфике его подготовки, речевом этикете, беседе, споре, дискуссии, полемике;

– понятия о ЛР идеале, его доминантах (благо – добро, мысль – истина, красота – гармония), типологии речевых идеалов античной эпохи и современности, о сущностных признаках отечественного, американизированного, советского речевых идеалов, о специфике идеальной модели современного российского специалиста как профессиональной языковой личности.

2. Система знаний-критериев:

– знание признаков и образцов речевой деятельности, адекватной ценностям и нормам ЛР идеала современного российского специалиста как профессиональной языковой личности;

– знание норм, правил, законов риторически грамотного речевого поведения и общения, выкристаллизовавшихся в качестве универсальных в европейской речемыслительной традиции и реализующих ЛР идеал Сократа, Платона, Аристотеля, модернизированный в рамках современной лингвопрагматики и управленческой риторики;

– знание личностных качеств ритора, востребованных с точки зрения современного отечественного ЛР идеала и профессиональных требований, предъявляемых к речи специалиста;

– знание коммуникативных качеств речи лингвистической природы (правильность, чистота, точность, логичность, богатство, выразительность и др.) и собственно риторического характера (содержательность, доступность, коммуникативная целесообразность, смысл и добро, в триединстве выраженные в слове);

– знание критериев и показателей эффективной (целесообразной, воздействующей, гармонизирующей) и неэффективной коммуникации, в том

числе профессиональной, обусловленных соблюдением/несоблюдением норм и требований современного ЛР идеала и др.

3. Комплекс умений и навыков ориентационного характера:

– вычленять и систематизировать внешние признаки речевого взаимодействия в критериальном поле идеальной модели профессиональной языковой личности;

– идентифицировать коммуникативные ситуации по внешним признакам;

– дифференцировать основные элементы коммуникативного поля, прогнозировать речевое поведение предполагаемых партнеров по общению и др.

4. Комплекс умений и навыков проективного характера:

– определять цели и смысл речевого общения, логику и общую структуру коммуникативного процесса с позиций реализации в своей речевой деятельности ЛР идеала специалиста;

– моделировать стратегию и тактику коммуникативного взаимодействия в рамках предстоящего речевого события, адекватные ценностям, нормам и требованиям ЛР идеала специалиста;

– моделировать возможные варианты развития речевой ситуации и способы решения коммуникативных задач в соответствии с постулатами ЛР идеала специалиста;

– планировать мизансцены речевого общения и его оптимальные алгоритмы на основе критериальной сетки ЛР идеала специалиста и др.

5. Комплекс умений и навыков тактического (психориторического) характера:

– анализировать свои личностные и собственно речевые качества в ценностном поле ЛР идеала специалиста;

– объективно оценивать с тех же позиций качества партнеров по коммуникации;

– прогнозировать нежелательные отклонения в коммуникативном взаимодействии;

– оперативно выявлять допущенные ошибки;

– корректировать цели и содержание, способы и приемы речевого общения;

– регулировать собственные психологические состояния и эмоциональные реакции, детерминирующие качество речевой деятельности и др.

Таким образом, ЛР основы речевого самосовершенствования будущего специалиста, представленные в пособии, имеют теоретико-операциональный и сопоставительно-аналитический, а также самопроектировочный и воспитательно-мировоззренческий характер. Освоение закладывает основы дальнейшего самообразования и самосовершенствования в области речемыслительной культуры, формирование которой происходит на протяжении всей жизни профессиональной и творческой языковой личности.

Во 2-м изд. исправлены технические погрешности и добавлены новые параметры ЛР парадигмы по принципу «из 9-мерности в 16-мерность».

РАЗДЕЛ 1. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ: СТАРТОВАЯ САМОДИАГНОСТИКА

Я ЕСМЬ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ

Анкета 1

Задание 1. Ответьте письменно на вопросы, выполните указанные действия:

1. Какими качествами языковой личности, на Ваш взгляд, должен обладать современный культурный человек, специалист, работающий в области общения с людьми, обязанный обеспечить эффективность речевой коммуникации?
2. Проранжируйте приведенные ниже личностные качества в порядке убывания значимости: а) для общества; б) лично для Вас.
3. Развернуто прокомментируйте свое мнение:

- гармония
- доброта
- естественность
- кротость
- любовь
- немногословие
- открытость миру
- правдивость
- простота
- профессионализм
- пунктуальность
- самоутверждение перед окружающими
- смирение
- стремление быть на высоте
- терпение
- терпимость
- умение скрывать истинные чувства и переживания
- упорство
- уравновешенность

(продолжите список)

Считаете ли Вы, что владеете русской речью на очень высоком (высоком, среднем, низком, очень низком) уровне? Обоснуйте свою самооценку.

4. Часто ли Вы вступаете в спор? Всегда ли при этом удается доказать свою точку зрения? Проанализируйте причины.
5. Насколько окружающие прислушиваются к Вашему мнению, ценят его? С чем это связано?
6. Каким Вы представляете себе идеального собеседника?
7. Считаете ли Вы себя приятным собеседником? Обоснуйте самооценку.
8. Каким Вы представляете себе идеального рассказчика (оратора, лектора)?
9. Как Вы оцениваете свое мастерство публичного говорения? Обоснуйте самооценку.

10. Какие качества специалиста, проявляющиеся в его речевой деятельности, Вы считаете более важными: собственно профессиональные или чисто человеческие? Какие из них привлекательны лично для Вас, какие наличествуют/отсутствуют у Вас на данный момент?

Задание 2. На основе своих ответов составьте связный текст «Мой автопортрет как языковой личности».

ИССЛЕДУЕМ РЕЧЕВЫЕ КАЧЕСТВА

Анкета 2

Самооценка речевых качеств

Задание 3. Постарайтесь как можно более объективно оценить наличие у себя следующих речевых качеств, выставляя баллы от 0 до 5.

По возможности, продолжите перечень.

- артистичная речь
- бедная речь
- безграмотная речь
- болтливость
- вежливая речь
- выразительная речь
- доброжелательная речь
- замкнутость
- злословие
- искренняя речь
- крикливость
- лживая речь
- логичная речь
- наглая речь
- невнятная речь
- неприветливость
- несдержанная речь
- общительность
- приветливость
- робкая речь
- сдержанная речь
- тихая речь
- правдивая речь
- точная речь
- простая речь
- усложненная речь
- хитрая речь
- чувство юмора

Задание 4. На основе проведенной самодиагностики составьте связный текст, характеризующий Вас как субъекта речевой коммуникации «Палитра моих речевых качеств». Называя то или иное присущее Вам речевое качество, определяя степень его выраженности, приводите в качестве доказательств примеры реальных коммуникативных ситуаций, анализируйте свои речевые поступки.

Оценка речевых качеств окружающих

Задание 5. Оцените по той же системе наличие указанных речевых качеств у окружающих (сотрудников, клиентов, знакомых, родных и т.д.), сохраняя их инкогнито и выставляя баллы от 0 до 5. По взаимной договоренности составьте речевые портреты обучающихся вместе с Вами.

Составьте связный текст «Мое речевое окружение: плюсы и минусы».

РАЗДЕЛ 2.
ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕЧЕВОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

Задание 1. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на данные вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речевой деятельности.

ЯЗЫК – РЕЧЬ – РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – РЕЧЕВОЕ СОБЫТИЕ

Язык – знаковый механизм общения, совокупность и система знаковых единиц в отвлечении от многообразия конкретных высказываний.

Речь – последовательность знаков языка, организованная по его законам и в соответствии с потребностями выражаемой информации.

Речевая (речемыслительная) деятельность – активный, целенаправленный процесс приема или выдачи сообщения с помощью языковых средств в коммуникативной ситуации.

Таблица 1. Сущностные характеристики речевой (речемыслительной) деятельности

ХАРАКТЕРИСТИКИ речевой деятельности	ВЫДАЧА СООБЩЕНИЯ	ПРИЕМ СООБЩЕНИЯ
ПРЕДМЕТ РД	мысль	мысль
СРЕДСТВО РД	язык	язык
СПОСОБ РД	речь	речь
ПРОДУКТ РД	высказывание	умозаключение
РЕЗУЛЬТАТ РД	ответная реакция	понимание/ непонимание мысли

Таблица 2. Базовые функции языка и речи в их соотношении

БАЗОВЫЕ ФУНКЦИИ ЯЗЫКА	ФУНКЦИИ РЕЧИ / РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Когнитивная	обобщения
Коммуникативная	общения сообщения воздействия
Эмоционально-экспрессивная	эмоционального самовыражения

ВИДЫ РЕЧЕВОЙ (РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ) ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

говорение (Г), слушание (С), чтение (Ч), письмо (П)

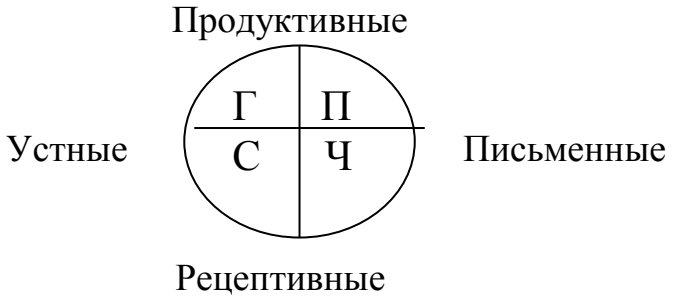

Рис. 1. Виды речевой деятельности

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1) ориентировка в условиях деятельности;
2) планирование в соответствии с результатами ориентировки;
3) реализация плана;
4) контроль (проверка соответствия достигнутого результата запланированному).

Теорией речевой деятельности является молодая интегративная дисциплина ***психолингвистика***. (Отметим, что классическую риторику называют «донаучной психолингвистикой»).

Психологическое условие осуществления речевой деятельности – наличие у субъекта речи соответствующей *интенции* (коммуникативного намерения, стремления). Речевое действие начинается с *мотива* высказывания, возникающего на фоне *потребности* в общении. Оно совершается с определенной *целью*, т.к. говорящий хочет оказать *воздействие* на собеседника, слушателя.

Речевое действие состоит из отдельных операций: выбора слов, способов связи слов в словосочетания, в предложения, связи предложений в текст, развернутое высказывание.

Связная речь реализуется в форме дискурса и текста.

Дискурс – поток речевого поведения (устная форма, диалог, совокупность текстов):

а) вербального (словесного);

б) акустического (интонация, темп речи, тембр, пауза и т.д.);

в) жестово-мимического;

г) пространственного.

Текст – знаковая фиксация дискурса в письменной форме.

Дискурс и текст и соотносятся диалектически – как динамический и статический, результирующий аспекты связного высказывания.

Иными словами, ***дискурс – это текст в становлении и действии, текст в совокупности с экстралингвистическими факторами,*** «текст, погруженный в жизнь» (Н.Д. Арутюнова).

Субъект дискурсивных процессов, создатель и потребитель разнообразных текстов – *языковая личность*, которая самореализуется в речевых событиях разных типов.

Таблица 3. Структура речевого события

Р Е Ч Е В О Е С О Б Ы Т И Е – основная структурная единица коммуникации, некое законченное целое со своей структурой и границами	
1. РЕЧЕВАЯ СИТУАЦИЯ	КТО? КОМУ? (участники общения, их социальные роли)
	ЗАЧЕМ? О ЧЕМ? ПОЧЕМУ? (цель, содержание, причина речевого поступка)
	ГДЕ? КОГДА? (условия коммуникации)
2. ДИСКУРС – поток речевого поведения	КАК? (стратегия и тактика речевого поведения)

(По А.К. Михальской)

Для достижения *коммуникативного эффекта* (результат общения совпадает с запланированным) специалисту как профессиональной языковой личности необходимо:

– прогнозировать речевые события, анализировать речевые ситуации;

– критически отслеживать свой и чужой дискурс в процессе общения;

– проводить посткоммуникативный самоанализ.

При этом ориентирами должны служить важнейшие идейно-смысловые компоненты речемыслительного процесса, разработанные еще в античной риторике: Этос, Логос и Пафос языковой личности в их Софийном синтезе, воплощенном в речевом идеале человека, гражданина, специалиста.

СТИЛИСТИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЯЗЫКА И РЕЧИ

Учение о **функциональных стилях языка и речи** – необходимая база для речевого самосовершенствования. «Речи вообще» не существует, а есть 6 ее разновидностей, 6 функциональных стилей, которые обслуживают 6 типовых сфер общения, типов деятельности людей. При одинаковом предмете речи и в рамках одного и того же типа речи высказывания могут быть совершенно различны по отбору сведений и языковым средствам.

Выделяют стили ***разговорный*** (обиходно-бытовое общение) и ***книжные:*** *научный* (научное общение), *деловой* (официально-деловые отношения), *публицистический* (общественно-политическая сфера), *художественный* (искусство слова), *религиозный* (конфессии). Книжная речь используется в официальной обстановке, при обращении ко многим людям.

Выбор стиля речи диктует речевая ситуация, ее компоненты: где, когда, кому и с какой целью мы говорим.

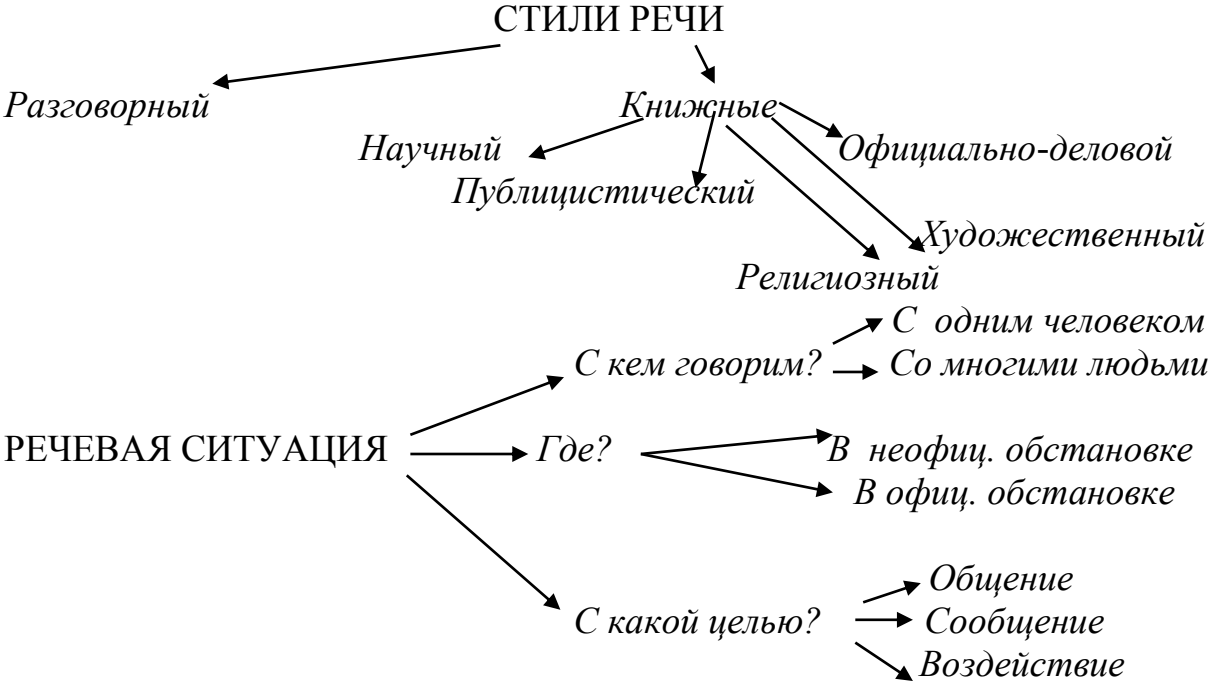

Рис. 2. Коммуникативная обусловленность стилевой дифференциации языка

Таблица 4. Главные стилевые разновидности речи (по М.С. Соловейчик)

ГЛАВНЫЕ СТИЛЕВЫЕ РАЗНОВИДНОСТИ РЕЧИ		
1. Разговорная речь	*2. Книжная речь*	
обращена к хорошо знакомым, близким людям	используется в официальной обстановке, при обращении ко многим людям	
непринужденная, эмоциональная, живая	*2.1) научно-деловая речь* официальная, информативная, строгая, точная, неэмоциональная	*2.2) художественно-публицистическая речь* изобразительная, образная, эмоциональная; передает авторское видение мира, восприятие окружающей действительности
коммуникативная цель при создании высказывания		
обмен мыслями, чувствами, впечатлениями, т.е. общение.	сообщение, иногда объяснение	воздействие на собеседника, адресата
коммуникативная цель при восприятии высказывания		
почувствовать отношение человека к фактам, событиям	узнать новые факты, сведения	наглядно представить, о чем человек пишет или рассказывает

ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ – ЦЕНТР ГУМАНИТАРНОГО ПРОСТРАНСТВА

В рамках *антропоцентрической лингвистики*, которая, в отличие от традиционной, системно-структурной лингвистики, изучающей строй языка и уровни его организации, рассматривает структуру и функционирование самого субъекта речи, разработана категория *языковая личность.* Последовательная антропоцентрическая теория изложена в монографии проф. Ю.Н. Караулова «Русский язык и языковая личность» (М., 1987).

Языковая личность – это совокупность способностей и характеристик человека, обусловливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются:

1) степенью структурно-языковой сложности;

2) глубиной и точностью отражения действительности;

3) определенной целевой направленностью.

Способности человека корреспондируют с особенностями порождаемых им текстов. Соответственно трем указанным параметрам речевых произведений выделяются *уровни структуры языковой личности*:

1) *вербально-семантический уровень*, или ассоциативно-вербальная сеть, единицы которого – слова и грамматические модели;

2) *лингвокогнитивный уровень*, или тезаурус, единицы которого – понятия, концепты, идеи, мировоззренческие установки, идеологические стереотипы, в совокупности образующие картину мира данной личности, структурирующие ее представления о действительности;

3) *мотивационный уровень,* или прагматикон, единицы которого – деятельностно-коммуникативные потребности, мотивы речевого поведения.

Языковая личность выступает субъектом *речевой деятельности*, видами которой являются *слушание, говорение, чтение и письмо*. Внешняя речь обеспечивается речью внутренней, или вербализованным мышлением.

Русская языковая личность – своего рода персонификация национального русского языка. Народ – носитель того или иного языка – выступает как коллективная языковая личность.

Как пишет Ю.Н. Караулов, неотъемлемое свойство языковой личности – *любовь* говорящего к своему *языку.* Это одно из проявлений любви к родине, без этой любви не может быть русской (русскоязычной) языковой личности. Любовь же к языку неотделима от высокой речевой и шире *речемыслительной культуры.*

Профессиональная языковая личность – лицо, работающее в зонах повышенной речевой ответственности (юриспруденция, администрирование, филология, педагогика и др.). Современный специалист – субъект речевой коммуникации, профессиональная языковая личность, носитель русской речемыслительной культуры.

Развивающие самонастрои профессиональной языковой личности. Система мотивирующих самонастроев, рассредоточенно представленных в пособии, отражает важные направления речевого самосовершенствования

личности. Для лучшего усвоения и внедрения в подсознание рекомендуется повторять самонастрои перед сном и сразу после пробуждения. Целесообразно составлять подобные самонастрои самостоятельно для той или иной важной для вас области жизнедеятельности.

САМОНАСТРОЙ 1
«Мое повседневное речевое самосовершенствование»

1. Я ни на минуту не забываю о речевом самоконтроле, постоянно анализирую речь – свою, окружающих, средств массовой информации («речь правильная» и «речь хорошая»), в сомнительных случаях обращаюсь к словарям, справочникам.

2. Я всегда помню об Этосе – краеугольном камне истинной риторики, этической ответственности за речевые поступки! Искореняю в своей речи слова грубые, бранные, оскорбительные, нецензурные. Не позволяю втягивать себя в сплетни, злословие о ближнем. Стремлюсь совершать только благородные речевые поступки.

3. Я становлюсь *профессиональной языковой личностью* и возрождаю в своих речевых поступках отечественный речевой идеал: Благо – Добро, Мысль – Истина, Красота – Гармония, Вдохновение – Любовь.

Задание 2. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на данные вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речевой деятельности.

РИТОРИКА: БАЗОВЫЕ КАТЕГОРИИ

Стержнем классической риторики является **риторический канон**, который состоит из пяти частей, соответствующих этапам подготовки публичного выступления.

1. ***Инвенция*** (нахождение, изобретение мысли) – разработка содержания высказывания, т.е. подразделение темы на составляющие ее подтемы. Античный образец предлагает понятийную решетку, или систему топосов (общих мест) как «способов мысли» о любом предмете. Совокупность общих мест – смысловых моделей – называется *топикой.* Топика отражает общие законы человеческого мышления. В старых риторических руководствах приводилось от 15 до 40 топов. Для современного ритора наиболее актуальны следующие смысловые модели:

1) род и вид; 2) определение; 3) целое и части; 4) свойства; 5) сопоставление; 6) причина и следствие; 7) обстоятельства; 8) пример; 9) свидетельства; 10) имя.

Инвентивный этап мыслеречевой деятельности ставит также задачи отбора общих мест в соответствии с ситуацией общения и сознательного вы-

бора способов убеждения слушателей. Согласно Аристотелю, изобретая содержание конкретной речи, говорящий должен думать сразу в трех измерениях:

1) о собственном ораторском образе, т.е. о своей нравственной позиции, честности и искренности, ответственности за свои слова;

2) о доказательности самой речи;

3) о слушателях и их эмоциях.

Соответственно тремя идейно-смысловыми компонентами речи, которые организуют деятельность ритора на этапе конструирования содержания высказывания, выступают ЭТОС, ЛОГОС и ПАФОС.

Значения терминов: ***Этос*** (греч. «нравы») – это этическое, нравственно-философское начало речи. ***Логос*** (греч. «аргументы») – это словесно-мыслительное, логическое начало речи. ***Пафос*** (греч. «страсти») – это эмоционально-экспрессивное начало речи. В данном пособии, вслед за Вл. Соловьевым, Логосу дихотомически противопоставлена ***София*** («мудрость») – интуитивно-цельный, синтезирующий, образный аспект речи.

2. ***Диспозиция*** (расположение изобретенного) – выстраивание имеющейся совокупности идей в необходимом порядке в соответствии с коммуникативным замыслом. Античный риторический канон предлагает 6 важнейших «частей речи», определяющих ее линейную структуру:

1) введение; 2) предложение, или теорема; 3) повествование;

4) подтверждение; 5) опровержение; 6) заключение.

Современное построение речи может заметно отличаться от классической традиции, однако основные этапы – *введение, развитие темы (желательно наличие кульминации ближе к концу основной части!) и заключение* – до сих пор остаются главными «частями» речевого произведения.

В старых риториках содержатся подробные рекомендации по расположению содержания в зависимости от *типа речи*: описания, повествования, рассуждения (в качестве отдельного типа добавим «оценочное суждение»).

3. ***Элокуция*** (языковое оформление) – этап облечения мыслей в слова, на котором происходит тщательный отбор слов и их сочетаний (смысловой, стилистический, даже звуковой), выбор ритма, общей структуры фразы, выбор тропов и фигур речи, специальных риторических приемов, которые призваны пробудить чувства слушателей, вызвать эстетическое наслаждение

К важнейшим ***тропам*** относятся метафора, метонимия, эпитет, сравнение, олицетворение, ирония, парадокс, намек и др. К синтаксическим ***фигурам речи*** относятся антитеза, градация, повтор, период, единоначатие, риторический вопрос (обращение, восклицание); создающие эмоциональный контакт с адресатом фигуры одобрения, умаления, уступки и др.

4. ***Меморио*** (запоминание) – это этап подготовки к произнесению речи, в том числе – использование специальных мнемонических приемов. Мнемоника, или мнемотехника (от *гр.* «искусство запоминания») – совокупность приемов, имеющих целью облегчить запоминание возможно большего числа сведений, фактов.

5. ***Акцио*** (произнесение) – выступление перед аудиторией, в котором содержание речи и образ оратора сливаются воедино, причем важную роль для достижения коммуникативного эффекта играют техника речи (фонационное дыхание, голосообразование, дикция) и кинетика (движения, жесты, мимика) говорящего.

Таблица 5. Структурные части классического риторического канона

ЭТАПЫ УНИВЕРСАЛЬНОГО ИДЕОРЕЧЕВОГО ЦИКЛА «ОТ МЫСЛИ К СЛОВУ» (РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН)	
1. Инвенция *Что сказать?*	нахождение, изобретение мысли (разработка содержания высказывания, т.е. подразделение темы на составляющие ее подтемы)
2. Диспозиция *В каком порядке сказать?*	расположение изобретенного (выстраивание имеющейся совокупности идей в необходимом порядке в соответствии с коммуникативным замыслом)
3. Элокуция *Как сказать?*	языковое оформление (этап облечения мыслей в слова)
4. Меморио	Запоминание (этап подготовки к произнесению речи)
6. Акцио	произнесение (выступление перед аудиторией)

КЛАССИЧЕСКИЙ РИТОРИЧЕСКИЙ КАНОН –
опробованная тысячелетиями и соответствующая
общим закономерностям человеческого мышления и речи
парадигма (образец) мыслительной и речевой деятельности.
Научиться практически использовать этот образец –
значит приобщиться к основам европейской мыслеречевой культуры
(По А.К. Михальской)

Таблица 6. Идеологические компоненты речи и доминанты риторического (ЛР) идеала

ИДЕОЛОГИЯ РЕЧЕВОГО ПОСТУПКА	РЕЧЕВОЙ ИДЕАЛ
Этос («нравы») – нравственно-философский аспект речи	**«Благо – Добро»**
Логос («аргументы») – словесно-мыслительный аспект речи	**«Мысль – Истина»**
Пафос («страсти») – эмоциональный аспект речи	**«Красота – Гармония»**
София («мудрость») – интуитивно-цельный, синтезирующий, образный аспект речи	**«Вдохновение – Любовь»**

РИТОРИКА И ПСИХОЛИНГВИСТИКА: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Таблица 7. Психолингвистическая сущность риторического канона

ДОКОММУНИКАТИВНАЯ ФАЗА		КОММУНИКАТИВНАЯ ФАЗА	
ИНВЕНЦИЯ	*ДИСПОЗИЦИЯ*	*ЭЛОКУЦИЯ*	*АКЦИО*
поиск аргументов (что сказать?)	порядок аргументов (в каком порядке сказать?)	словесное оформление (как сказать?)	
концептуальный (довербальный) уровень		*языковой (вербальный) уровень*	
внутренняя речь (смысловые сгущения, схемы, образы, картины, фреймы и т.д.)		внешняя речь	

Таблица 8. Риторическая взаимосвязь продуктивной и рецептивной речемыслительной деятельности

РИТОР, сильная языковая личность диалогического типа	*Создание дискурса, текста*	*Восприятие дискурса, текста*
Виды речевой Деятельности	Мыслеречевая деятельность (говорение, письмо)	Речемыслительная деятельность (слушание, чтение)
Этапы универсального идеоречевого цикла «от мысли к слову» + психологические этапы деятельности	Ориентировка ***Инвенция*** ***Диспозиция*** ***Элокуция*** (Редактирование) (Запоминание) (Произнесение)	Ориентировка ***Элокуция*** ***Диспозиция*** ***Инвенция*** (Запоминание) (Произнесение – при репродукции)
Критерии оптимальности речевой деятельности	Адекватное воплощение темы, идеи в дискурсе определенного типа, жанра, стиля. Соответствие ответной реакции прогнозу (коммуникативный эффект).	Выстраивание системы умозаключений. Адекватное восприятие темы, идеи, смысловых блоков дискурса.
СТЕПЕНЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ КОММУНИКАЦИИ		

ОРАТОР КАК ЭТИЧЕСКИ ОТВЕТСТВЕННАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ

Задание 3. Ознакомьтесь с предложенными ниже фрагментами монографии О.И. Марченко «TRIVIАЛЬНАЯ РИТОРИКА. Логос, Этос, Пафос» (СПб., 2001). Ответьте на вопросы: Кто такой истинный оратор? Каково предназначение ораторского искусства?

Древние отождествляли оратора и мудреца. Считали риторику средством познания и воспитания мудрости и добродетели. Оратор – носитель просвещения» (с. 60). По Аристотелю, оратор должен быть человеком честным, благомыслящим и добродетельным. «Добродетель включает в себя справедливость, мужество, умеренность, благоразумие, щедрость, великодушие, бескорыстие, кротость, рассудительность, мудрость» (с. 135).

Согласно Цицерону, оратор должен непременно обладать честностью и высокой мудростью. «Красноречие есть одно из высших проявлений нравственной силы человека, …истинный оратор …должен сделать свой нравственный выбор» (с. 138). Идеальный оратор, по Цицерону, тот, кто «в своих речах и поучает слушателей, и доставляет им наслаждение, и подчиняет себе их волю» (с. 44).

«Платон говорит не только о мудрых, но, что не менее важно, о добрых ораторах, которые советуют доброе и справедливое вместо худого и несправедливого» (с. 130). Истинное предназначение оратора он видит в том, чтобы «сознательно взращивать благие чувства, создавать в душе «строй и порядок», приводя ее … в состояние цельности, а значит совершенства» (с. 131).

«Говорящему прежде всего необходимо сформировать свой нравственный облик. Так как мы скорее верим людям хорошим, то именно нравственный характер говорящего и внушает доверие к его речи. Очень важно б ы т ь лучше, чем казаться таким, это гораздо ближе к истине» (с. 134). «В произносимых речах на нас оказывает влияние не только логика доказательств, но сам *этический образ* оратора» (с. 135).

Русский филолог, профессор К.П. Зеленский говорил, что «красноречие состоит в искусстве действовать даром слова на разум и волю других и побуждать их к … высоким и нравственным целям. Цели корыстные, порочные, не имеющие нравственного основания, лишают оратора истинной глубины собственных убеждений. Оратором может быть только человек, желающий добра, ведь в этом – осознание как собственного достоинства, так и достоинства того, к которому обращаемся» (с. 104).

В русской риторике оратор – философ-христианин, отстаивающий в различных жизненных ситуациях «добро и истину».

Задание 4. Поразмышляйте над предложенными ниже вопросами:

1. Кто такой оратор? Что такое ораторское искусство?
2. Для чего лично Вам необходимо учиться ораторскому искусству?
3. Согласны ли вы с установкой античных риторов, что оратор должен быть истинным гражданином, добродетельным мужем?
4. Какую основную цель должен преследовать истинный оратор? Как это соотносится с Вашей жизненной стратегией?

Задание 5. Напишите зарисовку-эссе на одну из тем: «Образ идеального оратора в зеркале современности», «Великие цели ораторского искусства и реалии постиндустриального общества».

Задание 6. Расскажите коллегам или друзьям о риторике как о фундаментальной гуманитарной дисциплине, по ходу изложения доказывая тезис о том, что именно риторика – царица наук. Начните свой монолог следующим образом:

Риторика – это теория и практическое мастерство целесообразной, воздействующей, гармонизирующей речевой деятельности. Она сложилась еще в античности и в середине XX в. пережила 2-е рождение под именем неориторики, или общей риторики. …

Задание 7. Составьте *библиографию* пособий и справочников по риторике, ораторскому искусству, культуре устной и письменной речи, которые *доступны* для Вас – электронных изданий, имеющихся в личной библиотеке, в библиотеках города, просмотренных на прилавках книжных магазинов (не менее 30 наименований).

ИНТЕГРАЛЬНАЯ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Задание 8. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на данные вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речевой деятельности.

Языковая компетенция специалиста включает знания, умения и навыки в области употребления языковых единиц в соответствии с нормами литературного языка.

Риторическая компетенция специалиста включает прочные знания и умения в области каждой из пяти частей риторического канона. Они позволяют эффективно строить свой дискурс, создавать тексты разных стилей и типов речи, речевых жанров.

В совокупности образуется *лингвориторическая (ЛР) компетенция* специалиста, которая носит комплексный, или «интегральный», характер.

Интегральная ЛР компетенция личности выступает способом интериоризации, структурирования и вербализации ее эрудиции общеобразовательного и профессионального характера, выражает духовно-нравственное, интеллектуально-ментальное, эмоционально-волевое начала (Этос, Логос, Пафос).

Моя ЛР компетенция – совокупность знаний, умений и навыков в области языковых операций (лингвистика), текстовых действий и коммуникативной деятельности (риторика):

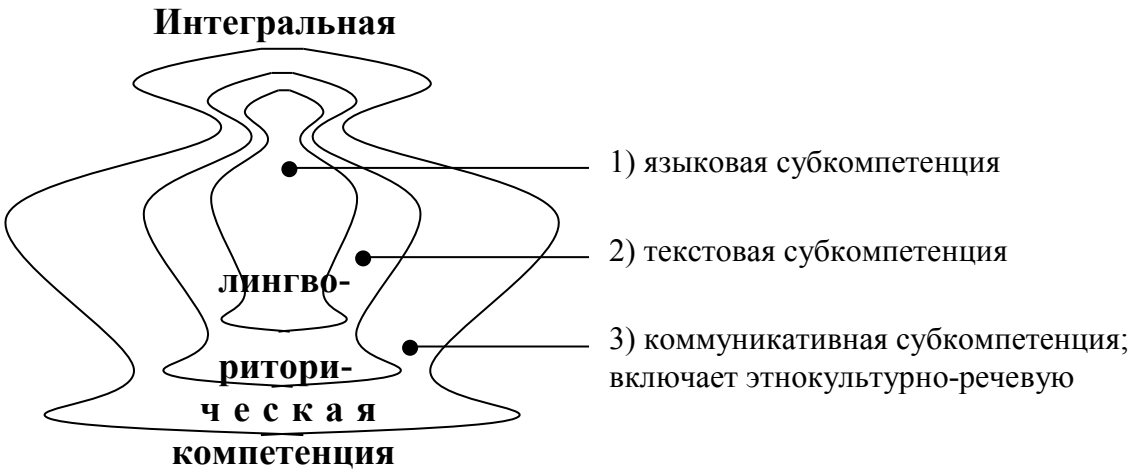

Рис. 3. Структура интегральной ЛР компетенции субъекта речи

Структура интегральной ЛР компетенции предстает следующим образом:

I. Риторический аспект: экстралингвистические уровни «языковая личность – речевое событие» (коммуникативная деятельность) и «языковая личность – текст» (текстовые действия).

II. Лингвистический аспект: интралингвистический уровень «языковая личность – язык» (языковые операции).

Иными словами, *структуру ЛР компетенции* образуют языковая субкомпетенция (лингвистическая составляющая), текстовая и коммуникативная субкомпетенции (риторическая составляющая), что соответствует трихотомии «язык – речь – речевая деятельность».

На каждом уровне выделяются свои единицы, которые в образовательном процессе обусловливают соответствующий дидактический инструментарий. ЛР компетенция, будучи инструментом реализации дискурсивного процесса в различных формах социокультурной коммуникации, манифестирует функционирование ассоциативно-вербальной сети, лингвокогнитивного и мотивационного уровней языковой личности и тем самым – качественные характеристики ее деятельностно-коммуникативных потреб-

ностей, степень адекватности и полноты индивидуальной картины мира, уровень овладения богатствами родного/иностранных языков.

Коммуникативная культура в узком смысле – высокий уровень коммуникативной субкомпетенции, обеспечивающий эффективное (целесообразное, воздействующее, гармонизирующее) общение в монологическом и диалогическом режимах. В широком смысле она равна речемыслительной культуре, высокому уровню ЛР компетенции в целом, т.к. текстовый и языковой аспекты речевого взаимодействия встроены в коммуникативный по принципу «тройной матрешки».

Речевая (речемыслительная) культура есть высокий уровень ЛР компетенции, т.е. технологичное и этически ответственное совершение субъектом речи языковых операций, текстовых действий и коммуникативной деятельности в рамках речевых событий разных типов.

Цель говорящего (пишущего) – ***эффективная, гармонически диалогизированная коммуникация,*** т.е. подлинно демократическое общение, взаимно обогащающее коммуникантов.

Задание 9. Ознакомьтесь с предложенной теоретической информацией. По мере изучения 2-го и 3-го разделов составляйте связный текст самохарактеристики в качестве языковой личности в соответствии с теми параметрами анализа, которые представлены в данном разделе.

МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Механизм реализации лингвориторической (ЛР) компетенции –
психолингвистическое образование в структуре языковой личности,
комплекс взаимообусловленных умений,
речемыслительных (рецепция) и мыслеречевых (продукция),
с помощью которых реализуются различные аспекты
коммуникативной, текстовой и языковой субкомпетенций
субъекта дискурсивных процессов.

Восемь механизмов реализации интегральной ЛР компетенции, позволяющие языковой личности эффективно осуществлять речемыслительную и мыслеречевую деятельность, выделяются на основе пяти частей классической риторики и четырех психологических этапов деятельности, в их взаимном пересечении:

Таблица 9. Генезис механизмов реализации лингвориторической компетенции языковой личности

Классический риторический канон	Психологические этапы деятельности	Механизмы реализации лингвориторической (ЛР) компетенции
*	*1) ориентировка*	***1. Ориентировочный*** *механизм реализации ЛР компетенции*
	2) планирование	***2. Инвентивный*** *механизм реализации ЛР компетенции* (содержание)
1) инвенция (изобретение)	*3) реализация*	
2) *диспозиция* (расположение)		***3. Диспозитивный*** *механизм реализации ЛР компетенции* (композиция)
3) *элокуция* (языковое оформ-ление)		***4. Элокутивный*** *механизм реализации ЛР компетенции* (язык и стиль)
4) *меморио* (запоминание)		***5. Мнемонический***** *механизм реализации ЛР компетенции*
5) *акцио* (произнесение, написание)		***6. Акциональный*** *механизм реализации ЛР компетенции*
		7. Психориторический *механизм реализации ЛР компетенции* (обратная связь)
	4) контроль	***8. Редакционно-рефлексивный*** *механизм реализации ЛР компетенции*

Примечания:

* Пустые клетки обусловлены отсутствием специальных теоретических разделов в классической риторике.

** Ср. понимание языка как гигантского мнемонического конгломерата: Гаспаров Б.М. Язык, память, образ. Лингвистика языкового существования. – М.: Новое литературное обозрение, 1996. – 350 с.

1. ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает общую ориентировку в речевом событии: уяснение целей, условий коммуникации, психологического портрета адресата; стиля, типа речи, жанра планируемого дискурса:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
умение ориентироваться в ситуации общения, т.е. осознавать, о чем будет высказывание, кому оно адресуется, при каких обстоятельствах, зачем создается (чтобы поделиться чем-то, выразить свои чувства, информировать, объяснить, воздействовать на собеседника и др.)	***умения:*** ▪ осознавать свою коммуникативную задачу; ▪ предполагать по заголовку, по началу, а также по другим внешним признакам (по иллюстрации в книге, по взгляду, мимике говорящего) общий характер сообщения, его тему, цель, дальнейшее продолжение

2. ИНВЕНТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает когнитивную стратегию, вычленяющую в дискурсе микротемы, в совокупности составляющие целую тему:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
умение осознавать тему и основную мысль своего высказывания, возможные микротемы, их примерное содержание и смысловую иерархию	***умения:*** ▪ понимать основную мысль автора, его речевую задачу; ▪ разграничивать известную и новую, основную и вспомогательную информацию, теоретические сведения и конкретизирующие их факты; ▪ выделять микротемы, блоки высказывания

3. ДИСПОЗИТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает композиционно-коммуникативную стратегию, выстраивающую логику предмета речи и жанра с учетом законов восприятия устной (письменной) речи и особенностей адресата:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
умение намечать ход развития мысли, планировать последовательность микротем	***умение*** понимать ход развития мысли адресанта, логику построения чужого высказывания

4. ЭЛОКУТИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает соответствующую языковую стратегию, адекватную вербализацию референта с учетом конкретной речевой ситуации:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
умения: ▪ формулировать мысль; ▪ обеспечивать развитие мысли от предложения к предложению и связь отдельных предложений между собой; ▪ соблюдать нормы литературного языка; ▪ выбирать языковые средства с учетом задачи речи, адресата, условий общения, основной мысли и содержания данной части высказывания	***умение*** понимать значения слов, контекстуальную смысловую нагрузку слов, форм слов, синтаксических конструкций, интонаций

5. РЕДАКЦИОННО-РЕФЛЕКСИВНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает редактирование высказывания: текущее (инвентивное, диспозитивное, элокутивное), итоговое, акциональное (в процессе устного выступления и при акте написания текста), посткоммуникативное:

ПРОДУКТИВНЫЙ РЕГИСТР:	РЕЦЕПТИВНЫЙ РЕГИСТР:
умения: ▪ контролировать соответствие своего высказывания замыслу, ситуации общения; ▪ оценивать содержание с точки зрения темы, задачи речи, основной мысли, последовательности изложения; ▪ оценивать языковые средства с точки зрения задачи речи, основной мысли, требований культуры речи; ▪ оценивать этическую сторону речевого поведения; ▪ вносить необходимые коррективы	***умения:*** ▪ понимать авторскую позицию и свое отношение к ней; ▪ осознавать степень своего понимания чужого высказывания, глубину проникновения в его смысл; ▪ пользоваться приемами совершенствования понимания сообщения (выяснение значений незнакомых слов, постановка вопросов, возвращение к прочитанному и др.)

6. МНЕМОНИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает эффективное взаимодействие оперативной и долговременной памяти, оптимальное использование приемов запоминания, разработанных в мнемотехнике.

7. АКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает адекватную произносительно-поведенческую стратегию и стратегию письма в конкретной речевой ситуации:

УСТНАЯ ФОРМА РЕЧИ:	ПИСЬМЕННАЯ ФОРМА РЕЧИ:
умение говорить публично, оптимально используя вербальные, паравербальные и невербальные средства коммуникации, соблюдая орфоэпические и другие языковые нормы	***умение*** выражать свои мысли, соблюдая правила графики и каллиграфии, орфографии и пунктуации

8. ПСИХОРИТОРИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЛР КОМПЕТЕНЦИИ обеспечивает обратную связь с адресатом на основе ***умений:***

- учитывать особенности восприятия адресата, анализировать его ответную реакцию в ходе коммуникации;
- корректировать свое речевое поведение с учетом стратегической цели общения – коммуникативного эффекта.

Таким образом, в области коммуникативной субкомпетенции актуализируются ориентировочный, акциональный и психориторический механизмы; в области текстовой субкомпетенции – инвентивный, диспозитивный и элокутивный. Два оставшихся механизма – редакционно-рефлексивный и мнемонический – создают психофизиологическое обеспечение работы всех остальных механизмов реализации интегральной лингвориторической компетенции. Элокутивно-экспрессивный механизм в аспекте чистоты, правильности и точности речи относится к области языковой субкомпетенции, в аспекте ее выразительности – к области текстовых действий (использование тропов и фигур).

Каждый механизм реализации ЛР компетенции должен целенаправленно развиваться в процессе обучения как специально, в максимально «очищенном» виде, так и комплексно, на основе взаимосвязи с другими механизмами в процессе создания и реализации связных высказываний в профессионально значимых коммуникативных ситуациях.

Высокая лингвориторическая компетенция личности является условием культуры ее речи. Если комплексная работа механизмов реализации интегральной ЛР компетенции характеризует речь как процесс, то коммуника-

тивные качества речи характеризуют речь как продукт. За уместность и ясность нашей речи в большей мере «отвечают» ориентировочный и психориторический механизмы ЛР компетенции; за информативность и понятийную логичность – инвентивный; за композиционную логичность – диспозитивный механизм; за точность; богатство и выразительность речи – элокутивный механизм, правильность и чистота речи относятся к области «элементарной элокуции».

НАПРАВЛЕНИЯ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЙ (САМО)ДИАГНОСТИКИ

А. (САМО)ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ЯЗЫКОВОЙ СУБКОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (выявляется уровень развития языковой способности, с помощью попутных вопросов – также наличие лингвистических знаний и умений):

1) уровень владения *фонетическими операциями*: проверяется фонематический слух, навыки правильного произношения и ударения;

2) уровень владения *лексико-семантическими операциями*: диагностируется степень сформированности лексического уровня ассоциативно-вербальной сети обучающегося, которому предлагается назвать в прослушанных предложениях слова, определить их количество; подобрать к данным словам синонимы и антонимы; объяснить значения многозначного слова, предложенного изолированно и в разных контекстах; объяснить разницу между паронимами и т.п.;

3) уровень владения *морфемно-словообразовательными операциями:* диагностируется степень сформированности деривационного уровня ассоциативно-вербальной сети обучающегося, которому предлагается назвать родственные слова из числа предложенных; найти мотивирующие основы для производных слов; подобрать родственные слова к данным; назвать среди прослушанных (прочитанных) слов слова с одинаковыми морфемами, подобрать к ним одномодельные слова и т.п.;

4) уровень владения *морфологическими операциями*: диагностируется степень сформированности морфологического уровня ассоциативно-вербальной сети обучающегося, которому предлагается назвать среди прослушанных (прочитанных) слов слова одного и того же лексико-грамматического разряда; подобрать к предложенным слова той же части речи; подобрать слова в форме того же рода, числа, падежа, лица, что и предложенные;

5) уровень владения *синтаксическими операциями*: диагностируется степень сформированности синтаксического уровня ассоциативно-вербальной сети обучающегося, которому предлагается прослушать словосочетания разных типов, сгруппировать однотипные (именные, глагольные); продолжить ряд словосочетаний того или иного типа; выделить в предложении пары слов, связанных друг с другом, задать вопрос от главного слова к подчиненному; определить количество предложений в прослушанном тексте; выполнить полный синтаксический разбор предложения и т.п.

Б. (САМО)ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ТЕКСТОВОЙ СУБКОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (выявляется уровень развития текстообразующей способности, с помощью попутных вопросов – также наличие речеведческих знаний и текстовых умений):

1) рецептивный регистр работы механизмов реализации ЛР компетенции:

а) уровень владения **инвентивными действиями** (умение определить тему, основную мысль прочитанного (прослушанного) текста, выделить микротемы);

б) уровень владения **диспозитивными действиями** (умение найти вступление, главную часть и заключение в данном тексте, определить порядок следования микротем в главной части, составить план текста);

в) уровень владения **элокутивными действиями** (умение найти в прослушанном (прочитанном) тексте изобразительно-выразительные средства языка (риторические тропы и фигуры: эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, гиперболы, литоты и др.; повтор, единоначатие, параллелизм, антитеза, инверсия и др.);

2) репродуктивный регистр работы механизмов реализации ЛР компетенции:

умение воспроизводить текст (подробно, сжато, выборочно, с элементами творчества) в устной (письменной) форме после предварительной беседы, направленной на уяснение *инвентивных, диспозитивных, элокутивных параметров* текста, т.е. на понимание его содержания, композиции, особенностей языкового оформления; возможно использование текста, предлагавшегося ранее для диагностики работы рецептивного регистра ЛР компетенции;

3) *продуктивно-творческий регистр* работы механизмов реализации ЛР компетенции:

- уровень развития *преддиспозитивно-ориентировочных и редакционно-рефлексивных* умений при создании собственного высказывания заданного *типа речи, стиля речи, жанра*;
- уровень развития *инвентивных текстовых действий* (умение отобрать содержание высказывания, раскрыть тему и провести свою основную мысль); *диспозитивных текстовых действий* (умение выстроить композицию своего высказывания, располагая содержание в логической или временной последовательности); *элокутивных текстовых действий* (умение подобрать точные, яркие, образные слова, необходимые грамматические конструкции).

В. (САМО)ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ СУБКОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ (выявляется уровень развития коммуникативной способности, с помощью попутных вопросов – также наличие речеведческих знаний в области общения, речевого поведения и этикета и соответствующих умений):

1) диалогический режим:

умение участвовать в беседе, соблюдать правила речевого поведения, уместно использовать этикетные формулы, выслушивать собеседника, при необходимости прервать – извиняться, высказывать и доказывать собственное мнение по предложенному проблемному вопросу;

2) *монологический (ораторский) режим*:

умение выступать перед аудиторией с декламацией, пересказом, рассказом (повествование, описание, рассуждение, оценка), соблюдая требования:

а) *вербального поведения* (соблюдение норм литературного языка);

б) *акустического поведения* (требования техники речи: опора на речевое (фонационное) дыхание; звучность, полетность, громкость голоса; четкость дикции);

в) *жестово-мимического и пространственного поведения* (уместность движений, жестов, мимики, положения относительно аудитории в процессе публичного говорения);

г) степень проявления *личностных качеств оратора* (чувства уверенности в себе, непринужденного поведения перед публикой, артистизма; умения установить голосовой и зрительный контакт со слушателями, наблюдать за реакцией, поведением и реагировать по ходу выступления, корректируя свое высказывание, изменяя первоначальный замысел; умение отвечать на вопросы, кстати пошутить, рассказать юмореску, относящуюся к теме выступления и т.п.).

Задание 10. Составьте отчет о результатах самодиагностики уровня сформированности механизмов реализации Вашей лингвориторической компетенции на данный момент с учетом важности всех направлений ЛР диагностики.

Задание 11. Воспроизведите новый для вас теоретический материал, изложенный выше, пользуясь представленным ниже планом:

1. Высокая лингвориторическая компетенция языковой личности как условие культуры речи.

2. Интегральная ЛР компетенция языковой личности, ее структура: языковая, текстовая, коммуникативная (включая этнокультурно-речевую) субкомпетенции. Культура совершения языковых операций, текстовых действий и коммуникативной деятельности как компоненты культуры речи.

3. Выделение механизмов реализации ЛР компетенции на основе 5 частей классической риторики (инвенция – изобретение мысли; диспозиция – расположение; элокуция – языковое оформление; меморио – запоминание; акцио – произнесение) и 4 психологических этапов деятельности (ориентировка, планирование, реализация, контроль).

«КУЛЬТУРА РЕЧИ» КАК КОМПОНЕНТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Задание 12. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на данные вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речевой деятельности.

Задание 13. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на данные вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речевой деятельности.

В первой половине XX века риторика как наука уступает место целому ряду дисциплин, возникших на ее основе: стилистике и поэтике, герменевтике и теории литературы, культуре речи и методикам преподавания языков, лингвистике текста и лингвистической прагматике.

Культура речи как самостоятельная лингвистическая дисциплина сформировалась в 70-е гг. Первая программа вузовского курса и учебник «Основы культуры речи» (М., 1980) были созданы Б.Н. Головиным.

Культура речи – нормативно-регулирующая *дисциплина*, которая на научной основе устанавливает правила пользования языком как орудием общения и мышления.

Термин «культура речи» имеет несколько значений.

Таблица 10. Культура речи:
объективный, субъективный и гносеологический аспекты

К У Л Ь Т У Р А Р Е Ч И: ЗНАЧЕНИЯ ТЕРМИНА		
объективное значение	*субъективное значение*	*гносеологическое значение*
совокупность и система коммуникативных качеств, т.е. объективных свойств речи, определяющих степень ее коммуникативного совершенства	совокупность лингвистических знаний и навыков человека, обеспечивающих целесообразное применение языка в разных условиях общения	область лингвистических знаний о системе коммуникативных качеств речи

(По Б.Н. Головину)

Говоря обобщенно, культура речи конкретной языковой личности включает в себя ***две ступени*** освоения литературного языка:

1) речь правильная (соблюдение норм литературного языка);

2) речь хорошая (речевое мастерство – умение использовать языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи).

Первая ступень соответствует уровню *лингвистики*. Вторая ступень выводит нас в область *риторики.* С *психолингвистических позиций* культура речи предстает как ***культура речевой (речемыслительной) деятельности:*** рецептивной, репродуктивной, продуктивной; монологической, диалогической, полилогической; устной и письменной.

Таблица 11. Культура речи:
лингвистическая и риторическая ступени достижения

<table>
<tr><th colspan="2">КУЛЬТУРА РЕЧИ КАК ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА</th></tr>
<tr><td>Лингвистический
(нормализаторский) аспект</td><td>Риторические аспекты
(коммуникативный и этический)</td></tr>
<tr><td>владение литературными нормами языка: 1 ступень
- правильность,
- точность (лексическая),
- чистота речи;</td><td>речевое мастерство: I1 ступень
умение использовать языковые средства в разных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи:</td></tr>
<tr><td colspan="2">содержательность, информативность, точность (референтная);
логичность; богатство, образность, выразительность;
уместность, ясность, доступность, эффективность речи;</td></tr>
<tr><td colspan="2">КОММУНИКАТИВНАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ РЕЧИ</td></tr>
</table>

(Развитие идей Л.И. Скворцова; М.С. Соловейчик)

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ – «ГРАФЫ В ПАСПОРТЕ» ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Согласно Б.Н. Головину, объект учения о культуре речи – это система коммуникативных качеств речи, а его предмет – языковая структура речи в ее коммуникативном воздействии. ***Коммуникативные качества речи*** – это объективно существующие свойства и признаки речи, определяющие степень ее коммуникативного совершенства. Они выделяются на основе внешних и внутренних системных связей речевой структуры с неречевыми структурами: литературным языком, этноязыком в целом, предметной действительностью, работой сознания (мышления), человеческой деятельности. На базе этих соотношений объективно устанавливаются следующие коммуникативные качества речи: *правильность и чистота, точность и логичность, богатство и выразительность, уместность* речи. Эти качества выступают своего рода «графами в паспорте» языковой личности.

К структурным коммуникативным качествам речи относятся правильность, богатство (выделяются на основе соотношения «речь – литературный язык») и чистота (соотношение «речь – этноязык в целом»).

К функциональным коммуникативным качествам относятся все остальные, выделяемые на основе соотношений «речь – действительность», «речь – сознание», «речь – мышление», «речь – деятельность».

Возможно и другое ранжирование коммуникативных качеств речи: *простота и ясность, логичность и точность, информативность и сжатость, богатство и разнообразие, благозвучие и интонационная выразительность* и многие др. (Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Секреты хорошей речи. – М., 1993). Ниже в таблице – наша последовательность таких качеств.

Таблица 12. Коммуникативные качества речи
как «графы в паспорте» сильной языковой личности

КОММУНИКАТИВНЫЕ КАЧЕСТВА РЕЧИ *требования к речи* и *критерии оценки* устных и письменных высказываний	
Правильность	соответствие речи литературным нормам в области орфоэпии и акцентологии (устная форма), орфографии и пунктуации (письменная форма), лексики, грамматики, стилистики
Чистота	отсутствие диалектизмов, жаргонизмов, варваризмов, просторечных слов, слов-паразитов, вульгаризмов и др. нелитературных элементов
Содержательность	построение устного рассказа или письменного сочинения на основе хорошо известных автору фактов, с опорой на его наблюдения, жизненный опыт, на сведения, почерпнутые из различных источников информации по теме, из книг, кинокартин, радиопередач, интернета и т.д.; на творческое воображение
Информативность	наличие в дискурс-текста новой, неизвестной данной аудитории информации
Точность: ***- референтная;*** ***- лексическая***	умение не просто передать факты в точном соответствии с действительностью, но и выбрать языковые средства, которые передают все признаки, присущие изображаемому
Логичность	последовательность, обоснованность изложения; отсутствие пропусков и повторений; отсутствие лишнего, не относящегося к теме; наличие выводов, вытекающих из содержания; умение начать и завершить высказывание
Богатство	разнообразие языковых средств, умение выбрать в разных ситуациях различные синонимы, разные структуры предложений, наилучшим образом передающие содержание
Образность (изобразительность)	применение тропов (лексический уровень), умение «рисовать словами», «кормить картинками», активизируя правополушарное мышление аудитории при восприятии выступления на слух или чтении текста
Выразительность	применение фигур (синтаксический уровень), яркость, красота, убедительность речи
Уместность	соответствие речи данному речевому событию, речевой ситуации, целям и установочным позициям коммуникации
Ясность	четкое структурирование информации, показ линий взаимосвязей между понятиями и компонентами высказывания
Доступность	понятность слушателю и читателю, ориентированность речи на ее восприятие адресатом данного уровня подготовки
Эффективность	достижение коммуникативного эффекта, как сиюминутного (действенность речи), так и отсроченного (ее влиятельность)

(Развитие идей М.Р. Львова)

Таблица 13. Речемыслительная культура языковой личности и ее лингвориторические основания

ЛР ОСНОВАНИЯ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ		
Культура языковых операций	***Культура текстовых действий***	***Культура коммуникативной деятельности***
Чистота, правильность, точность (лексическая) как коммуникативные качества и профессиональные характеристики речи специалиста. Орфоэпические и акцентологические нормы современного русского литературного языка. Лексические нормы современного русского литературного языка. Точность словоупотребления. Грамматические нормы современного русского литературного языка. Знание типичных ошибок и недочетов на всех уровнях языковых операций: фонетических, орфоэпических, акцентологических; лексических, фразеологических; морфемно-словообразовательных, морфологических, синтаксических; графических, орфографических, пунктуационных.	*Содержательность, информативность, точность (референтная); логичность; богатство, образность, выразительность* как коммуникативные качества и профессиональные характеристики речи специалиста. Текст, его характеристики и параметры анализа. Классический риторический канон (универсальный идеоречевой цикл «от мысли к слову»). Риторический анализ и риторический эскиз речи. Типология профессионально значимых высказываний: - *устные высказывания*: ораторская речь; лекция; доклад; диспут, дискуссия, полемика; отчет, дискуссия, выступление на собрании; - *письменные высказывания:* сжатое изложение, конспект, тезисы, резюме; аннотация и реферат; отзыв и рецензия; биография и автобиография, характеристика, дневник, письмо, стенная газета и др. Знание типичных ошибок и недочетов на всех уровнях текстовых действий (инвентивные, диспозитивные, элокутивные) в рецептивном, репродуктивном и продуктивном регистрах	*Уместность, ясность, доступность, эффективность речи* как ее коммуникативные качества и профессиональные характеристики речи специалиста. Стилистическая целесообразность речи. Система функциональных стилей литературного языка. Стилистическая дифференциация языковых средств. Лингвопрагматические законы общей риторики. Речевой этикет: правила и формулы. *Культура монологической речи*. Основы оратории. Нравственный долг оратора. Структура публичного выступления. Требования к публичному выступлению и критерии его оценки. *Культура диалогической речи.* Основы искусства беседы. Сущность беседы и ее типы. Принципы поведения собеседников и возможности взаимопонимания. Основы искусства спора (дискуссии, полемики). Типология спора. Продуктивный спор. Основные виды аргументов и структура доказательства. Основные стратегии, тактики и приемы спора. Знание типичных ошибок и недочетов на всех уровнях коммуникативной деятельности (монологический и диалогический режимы, устная и письменная формы).

	речевой деятельности..	

Задание 14. Составьте перспективный *план* личного *речевого самосовершенствования* как профессиональной языковой личности. Обращайтесь к нему на всем протяжении изучения как данной дисциплины, так и всей программы повышения квалификации, вносите коррективы, уточнения, дополнения.

ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ И ТИПОЛОГИЯ ОШИБОК РЕЧИ

I. Культура коммуникативной деятельности выступает результатом реализации высокой коммуникативной субкомпетенции языковой личности.

1.1. ПРЕДДИСПОЗИТИВНО-ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛР компетенции (ЛРК) обеспечивает общую ориентировку в речевом событии: уяснение целей, условий коммуникации, психологического портрета адресата; стиля, типа речи, жанра планируемого дискурса:

а) продуктивный регистр: умение ориентироваться в ситуации общения, т.е. осознавать, о чем будет высказывание, кому оно адресуется, при каких обстоятельствах, зачем создается (чтобы поделиться чем-то, выразить свои чувства, информировать, объяснить, воздействовать на собеседника и др.);

б) рецептивный регистр: умение осознавать свою коммуникативную задачу; умение по заголовку, по началу, а также по другим внешним признакам (по иллюстрации в книге, по взгляду, мимике говорящего) предполагать общий характер сообщения, его тему, цель, дальнейшее продолжение.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

- «ОШИБКИ ОРИЕНТИРОВКИ»: неверный выбор стиля речи, типа речи, жанра высказывания; этикетных формул, стиля речевого поведения с точки зрения данной речевой ситуации.

1.2. АКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию адекватной произносительно-поведенческой стратегии и стратегии письма в конкретной речевой ситуации:

1) устная форма речи: умение говорить публично, оптимально используя вербальные и невербальные средства коммуникации, соблюдая орфоэпические и другие языковые нормы;

2) письменная форма речи: умение выражать свои мысли при дистантной (письменной) коммуникации, соблюдая правила графики и каллиграфии, орфографии и пунктуации.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА**:**

- ОРФОЭПИЧЕСКИЕ И АКЦЕНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ;

- ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ И ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ;

- «ОШИБКИ ОФОРМЛЕНИЯ»:

- НАРУШЕНИЯ ТЕХНИКИ УСТНОЙ РЕЧИ: фонационного дыхания, голосообразования, дикции.

- НАРУШЕНИЯ ТЕХНИКИ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ**:** каллиграфические, графические.

1.3. ПСИХОРИТОРИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию обратной связи с адресатом на основе умений учитывать особенности его восприятия, анализировать ответную реакцию адресата по ходу коммуникации с целью корректировки своего речевого поведения и достижения стратегической цели общения – коммуникативного эффекта.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

- «ОШИБКИ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ»: неумение фиксировать и учитывать реакцию адресата в процессе говорения, корректировать свое высказывание по ходу общения.

II. Культура текстовых действий и языковых операций выступает результатом оптимальной реализации текстовой и языковой субкомпетенций языковой личности.

2.1. ИНВЕНТИВНО-ПАРАДИГМАТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию когнитивной стратегии, вычленяющей в дискурсе микротемы, в совокупности составляющие целую тему:

а) продуктивный регистр: умение осознавать тему и основную мысль своего высказывания, возможные микротемы, их примерное содержание и смысловую иерархию (с опорой на типологию «общих мест»);

б) рецептивный регистр: умение понимать основную мысль говорящего, его речевую задачу; умение разграничивать известную и новую, основную и вспомогательную информацию, теоретические сведения и конкретизирующие их примеры; выделять микротемы, тематические блоки высказывания.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

- ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ;

- ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

- пропуск необходимых слов, существенных эпизодов, фактов, признаков описываемого предмета;
- нарушение логической связи между понятиями;
- употребление в качестве однородных членов понятий разных уровней;
- нелепые суждения.

2.2. ДИСПОЗИТИВНО-СИНТАГМАТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию композиционно-коммуникативной стратегии, выстраивающей логику предмета речи и жанра с учетом законов восприятия устной (письменной) речи и особенностей адресата:

а) продуктивный регистр: умение намечать ход развития мысли, планировать последовательность микротем, создавать оригинальную композицию высказывания;

б) рецептивный регистр: умение понимать ход развития мысли адресанта, логику построения чужого высказывания, оценивать его композиционные достоинства.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

- КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОШИБКИ:

- неоправданное нарушение последовательности изложения событий, фактов, наблюдений;
- невыраженность вступления, основной части, заключения; отсутствие выводов;
- несоответствие текста предварительно составленному (заданному) плану и др.

2.3. ЭЛОКУТИВНО-ЭКСПРЕССИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию оптимальной языковой стратегии, адекватную вербализацию референта с учетом конкретной речевой ситуации:

а) продуктивный регистр: умения формулировать мысль, обеспечивать развитие мысли от предложения к предложению и связь отдельных предложений между собой; умения соблюдать нормы литературного языка, выбирать языковые средства с учетом задачи речи, адресата, условий общения, основной мысли и содержания данной части высказывания;

б) рецептивный регистр: умения понимать значения слов, контекстуальную смысловую нагрузку слов, форм слов, синтаксических конструкций, интонаций.

Уровни языковых операций: соответственно ярусам системы языка: стилистики, лексики, грамматики, фонетики.

Уровень текстовых действий (элокутивных): тропы и фигуры как риторические преобразования языковых единиц.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

- СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

- неоправданное использование слов других стилей речи;
- употребление слов без учета их эмоционально-оценочной окраски;
- употребление диалектных и просторечных слов, словосочетаний;

- ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

употребление слова в неточном или несвойственном ему значении.

- Л Е К С И Ч Е С К И Е Р Е Ч Е В Ы Е Н Е Д О Ч Е Т Ы

- нарушение общепринятой сочетаемости слов;
- неоправданный повтор слов;
- бедность словаря, отсутствие синонимов, антонимов и др. лексических средств;
- сухость речи, отсутствие образности, неиспользование тропов – *изобразительных языковых средств:* эпитетов, метафор, сравнений, олицетворений, гипербол, литот и др., а также пословиц и поговорок, афоризмов, крылатых выражений, ярких цитат известных людей (*уровень элокутивных текстовых действий*).

- ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

- ошибки в усвоении значения фразеологизма;

- ошибки в усвоении формы фразеологизма;
- образование ненормативных фразеологизмов;
- изменение лексической сочетаемости фразеологизма.

- СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

- нарушение управления, согласования;
- несоответствие видовременных форм глаголов;
- несоблюдение границ предложений.

- С И Н Т А К С И Ч Е С К И Е Р Е Ч Е В Ы Е Н Е Д О Ч Е Т Ы:

- неудачный порядок слов;
- двусмысленное употребление местоимений;
- однообразие синтаксических конструкций;
- отсутствие риторических фигур – *выразительных средств речи*: повтора, антитезы, параллелизма, полисиндетона и др. (*уровень элокутивных текстовых действий*).

- МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ:

- неправильное образование форм слов.

- СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОШИБКИ:

- пропуск, искажение морфем; неудачное словотворчество.

- ФОНЕТИЧЕСКИЕ (ФОНОЛОГИЧ ЕСКИЕ) ОШИБКИ:

- искажение русских фонем, сильный акцент.

Высокая культура речемыслительной деятельности во многом обусловлена оптимальной работой *механизмов психофизиологического обеспечения* реализации лингвориторической компетенции.

1. РЕДАКЦИОННО-РЕФЛЕКСИВНЫЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает реализацию редактирования высказывания: текущего (инвентивного, диспозитивного, элокутивного); итогового; акционального (в процессе устного выступления и при акте написания текста); посткоммуникативного:

а) продуктивный регистр: умение контролировать соответствие своего высказывания замыслу, ситуации общения; оценивать содержание с точки зрения темы, задачи речи, основной мысли, последовательности изложения; оценивать языковые средства с точки зрения задачи речи, основной мысли, требований культуры речи; оценивать этическую сторону речевого поведения; умение вносить исправления в свое высказывание;

б) рецептивный регистр: умение осознавать степень своего понимания чужого высказывания, глубину проникновения в его смысл; понимание авторской позиции и своего отношения к ней; умение пользоваться приемами совершенствования понимания сообщения (выяснение значений незнакомых слов, постановка вопросов, возвращение к прочитанному и др.).

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

- «ОШИБКИ РЕДАКТОРА»:

- неумение осуществлять самоконтроль (ориентировочный, инвентивный, диспозитивный, элокутивный, акциональный, мнемонический, психориторический), находить и исправлять все типы ошибок в своем и чужом тексте, пользоваться приемами правки.

2. МНЕМОНИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЛРК обеспечивает эффективное взаимодействие оперативной и долговременной памяти, оптимальное использование приемов запоминания, разработанных в мнемотехнике.

СБОИ В РАБОТЕ ДАННОГО МЕХАНИЗМА:

- Р Е Ч Е В Ы Е Н Е Д О Ч Е Т Ы МНЕМОНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА:

- нарушение лексической и синтаксической сочетаемости;
- местоименное дублирование члена предложения;
- тавтология (смысловая избыточность);
- лексический повтор;
- пропуск компонентов словосочетания, предложения;
- конструктивная перегруженность предложений.

Задание 15. Воспроизведите новый для вас теоретический материал, изложенный выше, пользуясь следующим планом:

Типология ошибок языка, речи, речевой деятельности как модель речевой антикультуры: языковые ошибки, текстовые нарушения, коммуникативные неудачи. Типология ошибок речи как сбоев в работе механизмов реализации лингвориторической компетенции.

Задание 16. Составьте на основе предложенного выше теоретического материала текст понятного массовому слушателю выступления, доступно раскрывающего смысл базовых понятий из области речеведения, риторики, культуры речи и насыщенного конкретными примерами из повседневного и профессионального общения, их анализом, «речевыми запретами» и рекомендациями с Вашей стороны как профессионала в области речевой коммуникации.

Задание 17. Подготовьтесь к дискуссии по проблеме: *«Русский язык – языковая личность – речемыслительная культура»*, отталкиваясь от следующих вопросов.

- Русский язык как социокультурный феномен.
- Языковая личность как субъект социокультурной коммуникации.
- Современное состояние речемыслительной культуры российского общества.
- Речемыслительная культура специалиста: основные требования, типичные недостатки

Предложите также свои проблемные вопросы для обсуждения.

КУЛЬТУРА РЕЦЕПТИВНОЙ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: АУДИРОВАНИЕ, ЧТЕНИЕ

Задание 18. Начните следить за качеством своих процессов восприятия информации в устной и письменной формах в повседневной профессиональной и личной жизни. По ходу усвоения предлагаемого теоретического материала применяйте все рекомендации на практике, добейтесь превращения своих умений рационального слушания и чтения в автоматизированные навыки.

ЦЕЛИ РЕЦЕПЦИИ И ТИПЫ ИНФОРМАЦИИ

Оптимальная реализация рецептивных видов речевой деятельности (слушания, или аудирования, и чтения) является необходимым условием успешной профессиональной деятельности. Поэтому следует целенаправленно тренироваться в эффективной рецепции на материале всех изучаемых предметов, а также при любой возможности в общественно-трудовой и культурно-бытовой сферах. При этом нужно использовать различные *виды аудирования (глобальное, детальное, критическое)* и *чтения (просмотровое, ознакомительное, изучающее, выборочное)* – в зависимости от конкретной коммуникативной задачи.

Коммуникативная рецептивная задача – это установка на то, с какой целью осуществляется восприятие речи, то есть где, когда и для чего будет впоследствии использоваться извлеченная из дискурса (текста) информация.

Выделяются следующие основные **рецептивные цели:**

1) познавательная («слушаю, читаю, чтобы знать»). Она реализуется в процессе получения различной информации о мире, людях, фактах и явлениях действительности;

2) регулятивная («слушаю, читаю, чтобы уметь»). При этом происходит управление практической деятельностью языковой личности, развитие ее опыта. Языковая личность в дальнейшем поступает в соответствии с полученной информацией, совершенствует свои умения в той или иной области;

3) ценностно-ориентационная («слушаю, читаю, чтобы эмоционально наслаждаться»). Она реализуется путем воздействия на эмоции и чувства адресата, что приводит к духовному самосовершенствованию языковой личности, повышению ее культурного уровня и нравственного потенциала;

4) развлекательно-релаксационная («слушаю, читаю, чтобы расслабиться и отдохнуть, снять стресс, отвлечься от забот»).

Поскольку рецепция речи предполагает смысловую переработку той или иной информации, профессиональная языковая личность должна различать типы информации:

1) по содержанию;
2) по ее значимости для содержания текста.

Соответственно выделяются следующие **типы информации**:

1. С точки зрения ***содержания*** высказывания:

1.1) фактографическая информация (о фактах, явлениях, процессах, событиях реальной действительности);

1.2) логико-теоретическая (о способах получения фактов и выводов, об их истолковании, об источниках информации);

1.3) оценочная (выражает авторское отношение к сообщаемому).

В качестве объективной и субъективной информации противопоставляют также фактуальную (объективную) и концептуальную (субъективную) информацию. Субъективная концептуальная информация содержит авторскую интерпретацию объективной фактуальной информации.

2. С точки зрения ***значимости для общего содержания*** дискурса (текста) выделяются следующие типы информации:

2.1) основная (констатирует тезисы и выводы);

2.2) дополнительная (содержит аргументацию основных тезисов, демонстрирует ход рассуждений, иллюстрирует основные положения);

2.3) дублирующая (повторяет уже переданное содержание другими языковыми средствами; включает толкование понятий и терминов; лексические повторы; переформулированные тезисы; связочные конструкции и т.д.).

Для повседневной тренировки в эффективной рецепции необходимо усвоить следующий материал:

ЭФФЕКТИВНОЕ АУДИРОВАНИЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Аудирование (слушание) – это смысловое восприятие звучащей речи, как говоримой, так и озвученной письменной (последняя воспринимается труднее; на слух усваивается значительно меньше информации).

При этом происходят следующие психолингвистические процессы в структуре языковой личности:

– опознавание смысловых единиц;

– их смысловая переработка и на этой основе;

– понимание речи.

Слушатель является таким же активным участником речевого события, как и говорящий. В умении слушать проявляется общая культура языковой личности, ее воспитанность, уважение к другим людям.

Грамотное аудирование:

– облегчает усвоение информации;

– помогает установить контакт с говорящим;

– обеспечивает культуру речевого поведения в целом (не перебиваем другого, не спорим, не разобравшись в сути дела и т.п.).

Профессиональная языковая личность должна целенаправленно развивать свои умения в разных видах аудирования. Оно подразделяется на:

1) глобальное; 2) детальное; 3) критическое.

В реальном рецептивном акте данные виды аудирования тесно взаимодействуют, они выделяются в методических целях.

Глобальное аудирование предполагает восприятие дискурса в целом. При этом достаточно выявить инвентивный стержень высказывания (напомним, что инвенция в риторике – это этап «изобретения речи», ответ на вопрос «Что сказать?»), то есть определить, *о чем идет речь и какова основная мысль продуцента дискурса* (тема и идея высказывания).

Детальное аудирование предполагает осознание инвентивно-диспозитивного каркаса (диспозиция – этап расположения изобретенного содержания, ответ на вопрос «В каком порядке сказать?»), то есть выделение *смысловых блоков речи в их логических взаимосвязях.*

Так, в повествовании необходимо уяснить последовательности действий, их временные и причинно-следственные связи.

В рассуждении нужно отчетливо осознать, что объясняется или доказывается, а также само объяснение и доказательство, или аргументативный ряд.

Воспринимая описание, нужно охватить основные признаки предмета и их специфику.

В оценочном суждении необходимо уловить нюансы отношения говорящего к предмету речи.

Критическим может быть как глобальное, так и детальное аудирование. Оно предполагает самостоятельное оценивающее, т.е. критическое восприятие всего дискурса, его инвентивно-диспозитивного каркаса и элокутивного наполнения.

Результаты критического аудирования:

– выражение своей точки зрения на то, о чем и как говорилось автором;

– мотивированное согласие или несогласие с основной мыслью продуцента дискурса, его аргументацией, формой выражения мыслей и т.д.

Приемы, повышающие эффективность аудирования по ходу восприятия:

1) я записываю:

– слова, обозначающие конкретные факты (фактологическую цепочку);

– ключевые слова;

– тезисы;

– спорные положения;

– переходы к новым частям сообщения;

– то, что говорящий фиксирует на доске и т.д.

2) составляю:

– план с установкой на воспроизведение текста;

– краткие или полные ответы на вопросы;

– пересказ, интерпретацию услышанного и т.д.

– подробный конспект;

– таблицы, схемы;

– кодирую информацию условными знаками.

При наличии магнитофонной записи – многократно прослушиваю ее с целью критической оценки 1) содержания, б) формы изложения, в) акустического поведения оратора.

Для эффективного аудирования даю себе ***предварительную установку***:

– ответить на вопрос, что же главное хотел сказать (объяснить, внушить) выступавший (установка на глобальное аудирование);

– выслушать и пересказать выступление устно или письменно (установка на детальное аудирование);

– оценить выступление и свою оценку мотивировать;

– постараться понять другую точку зрения, чтобы затем убедительно раскрыть свою или возразить (установки на критическое аудирование).

В результате целенаправленной тренировки рецептивного регистра речемыслительного процесса в устной форме профессиональная языковая личность вырабатывает следующие умения:

– выделять информационные блоки;

– точно воспроизводить фактический материал после прослушивания:

- без искажений (семантических ошибок, нарушений последовательности событий, логики частей текста);
- без пропусков основных фактов;
- без добавления фактов;

– адекватно передавать основную мысль текста и главную мысль каждого информационного блока;

– вычленять ключевые слова во всех информационных блоках;

– соединять информационные блоки, устанавливая логические связи; при пересказе использовать свои слова-переходы.

Наиболее эффективный *метод самообучения аудированию* – письменное изложение прослушанного. При этом:

– первичное слушание текста – глобальное: определяем тему, основную мысль, общую композицию, наличие смысловых частей;

– вторичное слушание – детальное: вникаем в смысл каждого структурного компонента текста, улавливаем ключевые слова, слова-переходы, смысловые блоки, стилеобразующие средства и т.д.

Прослушивая предложенный для воспроизведения текст, мы учитываем, что «слушать вообще» нельзя. Аудирование зависит от конкретной коммуникативной задачи, стиля речи, типа текста и т.д.

САМОНАСТРОЙ 2 «Я слушаю эффективно»

Я осознаю значимость всех параметров дискурса, который воспринимаю на слух, и извлекаю из каждого нужный смысл:

– инвенция: отбор автором сведений, тем и микротем;

– диспозиция: их выдвижение на первый план, последовательность, группировка;

– элокуция: авторский выбор языковых средств.

Я слушаю с конкретной целевой установкой (узнать новое, научиться чему-то, получить удовольствие, отдохнуть) и выбираю вид слушания:

1) глобальное, 2) детальное, 3) критическое.

В ходе второго и третьего я использую полезные приемы:

- ***выделяю*** по ходу слушания:

– главное и второстепенное;
– новое и известное;
– тезисы, доказательства, примеры;

- кратко ***записываю*** главное:

– фактологические цепочки;
– ключевые слова;
– пункты плана;
– тезисы (основные положения) и т.д.

Я твердо помню «правила для слушающего» – пословицы и поговорки, продукты творчества коллективной русской языковой личности:

Таблица 14. «Правила для слушающего» в русских пословицах и поговорках

ПОСЛОВИЦЫ	СУТЬ ПРАВИЛ
Красно поле пшеном, а речь – слушаньем.	*Внимательно* слушайте обращенную к вам речь.
Блюди хлеб на обед, а слово – на ответ.	*Взвешивайте* свои слова и не говорите лишнего.
На спрос – ответ.	Старайтесь *ответить* на обращенную к вам речь.
Доброе молчание – чем не ответ?	Если нечего ответить, то лучше *промолчите*, показав доброжелательное отношение к собеседнику.
У каждого свой царь в голове. Не всяко лыко в строку. Не всяк злодей, кто часом лих.	Отделяйте содержание речи *от личности* говорящего.
Красно поле пшеном, а беседа умом.	Оценивая речь, ищите в ней положительное *мыслительное содержание*.
Всяк кулик свое болото хвалит. Лиса знает сто сказок, и все про курицу.	Оценивая речь, обращайте внимание на *интересы собеседника*.
На ласковое слово не сдавайся, на противное – не обижайся. Падок соловей на жука, а человек – на льстивые речи.	Оценивая речь, обращайте внимание на *намерение* говорящего (оно отражено в этикете, содержании, логике высказывания).
Сколько голов – столько умов. Тонул – топор сулил, вытащили – топорища жалко.	Всякую речь оценивайте в сопоставлении с *мнением других* людей и с *прежними высказываниями* собеседника.
По делу и совет держат. Не о том речь, что виноватого сечь, а о том, где он.	При оценке *содержания* речи важно ее соответствие предмету обсуждения.
В огороде бузина, а в Киеве дядька.	Оценивая речь, следите за ее *логической* последовательностью

(По Ю.В. Рождественскому)

КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ
КАК РЕЦЕПТИВНОГО ВИДА РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чтение – это перевод буквенного кода в звуковой, который реализуется либо во внешней, либо во внутренней речи. Это сложный мыслительный процесс осознания зрительно воспринимаемого текста. Восприятие и понимание читаемого выполняют при этом функцию общения с автором текста. При этом, как и в процессе аудирования, происходит взаимодействие языковой личности адресанта и адресата на всех структурных уровнях: вербально-семантическом (единицы которого – слова, грамматические модели), лингвокогнитивном (единицы – понятия, концепты, идеи), мотивационном (единицы – деятельностно-коммуникативные потребности, интересы, мотивы речевых поступков).

Какова же роль рационального чтения для профессиональной языковой личности? Умение квалифицированно читать является первым условием становления любого специалиста, особенно филолога. Оно обеспечивает формирование других речевых умений, создает необходимую базу для создания профессионально значимых «вторичных текстов» (изложений, конспектов, рефератов, аннотаций, резюме и др.). Навыки рационального чтения обеспечивают также должный уровень информативности собственной мыслеречевой деятельности (сочинений, публичных выступлений, научных докладов и сообщений и т.д.).

Техника чтения предполагает правильное озвучивание текста во внешней или во внутренней речи и умения осмыслить прочитанное. Применительно к школьникам методисты выделяют четыре стороны полноценного навыка чтения, которые актуальны и для взрослых читателей:

– *правильность;*
– *сознательность;*
– *беглость;*
– *выразительность.*

Важнейшими чертами зрелого чтения, которым обладает взрослая языковая личность, считаются:

– высокая скорость (при чтении про себя);
– гибкость чтения (умение читать с разной скоростью в зависимости от речевой ситуации и рецептивной цели).

В условиях информационного бума профессиональной языковой личности следует овладевать приемами скоростного, или динамического, чтения, которые описаны в специальной литературе.

Назовем три важнейших принципа скоростного чтения:

1) движение глаз не слева направо, а сверху вниз;
2) зрительное схватывание не отдельных слов, а групп слов;
3) отсутствие регрессии (возвращения для перечитывания).

Следует регулярно проводить самозамеры скорости чтения. Для этого в течение 1 минуты качественно (без пропусков и с полным пониманием) читать про себя незнакомый текст, отметить последнее слово и подсчитать

общее количество. При скорости 250–300 слов в минуту за один час можно прочитать 50–60 страниц в час, а за один год – 15–16 тысяч страниц. Студенческий уровень составляет 280 слов в минуту. (Удивительные результаты показывают чемпионы по **скорочтению**: от 1 000 до 3 000 и более слов в минуту. Для развития навыков скорочтения существуют специальные методики и учебные пособия, организуются тренинговые курсы).

На двух вышеназванных качествах зрелого чтения – ***скорости*** и ***гибкости*** – базируются остальные необходимые каждой языковой личности умения рационального чтения:

– сосредоточить внимание на основных вопросах содержания;

– предвидеть в процессе чтения то, что будет сказано дальше;

– определять ключевые понятия текста;

– вычленять основную мысль высказывания;

– отличать существенное от несущественного;

– устанавливать (и игнорировать, если нужно) избыточные детали информации;

– ставить вопросы в процессе восприятия текста;

– определять логику, структуру высказывания;

– делать выводы и формулировать их своими словами;

– критически оценивать полученную информацию, реагировать на нее и использовать в жизненных ситуациях.

По характеру предполагаемого использования материала, то есть с точки зрения коммуникативной задачи, выделяются разные ***виды чтения:***

- *просмотровое;*
- *ознакомительное;*
- *выборочное;*
- *изучающее*.

Соответственно, беря в руки любое печатное издание, профессиональная языковая личность должна отдавать себе отчет о виде чтения: просмотровое, ознакомительное и т.д. Представим информацию о видах чтения в форме рецептивного самонастроя «Я читаю профессионально».

САМОНАСТРОЙ 3 «Я читаю профессионально»

Я всегда определяю цель чтения и выбираю нужный вид чтения:

1. Чтобы получить общее впечатление о содержании текста, его понимание в общих чертах, я использую просмотровое чтение.

2. Чтобы найти главное в тексте или охватить содержание каждой из частей в общем виде, я использую ознакомительное чтение.

3. Чтобы извлечь минимум необходимой информации по интересующему вопросу быстро, я использую выборочное чтение.

4. Если требуется максимально точное и полное понимание информации для ее воспроизведения, я использую изучающее чтение.

Выбрав вид чтения, я сознательно использую ***приемы рационального чтения:***

1. При *просмотровом чтении* книги я фиксирую следующие данные: название, автор, выходные данные, аннотация, оглавление, наглядный аппарат, вступление и заключение.

При первом чтении отдельного текста я:

– выделяю смысловые вехи по начальным фразам абзацев;

– членю текст на смысловые части;

– выделяю и обобщаю факты;

– прогнозирую дальнейшее развертывание текста;

– анализирую заголовки и подзаголовки;

– соотношу текстовой материал с невербальной информацией (рисунки, таблицы, схемы).

2. При *ознакомительном типе* чтения я использую приемы общего охвата содержания:

– определяю тему по названию, заголовкам, началу, концовке;

– прогнозирую содержание текста;

– ориентируюсь в композиции текста;

– членю текст на смысловые части и устанавливаю отношения между ними;

– выделяю основную и второстепенную, фактическую и концептуальную информацию;

– выделяю ключевые слова, несущие главную смысловую нагрузку.

На базе ознакомительного чтения, чтобы найти и усвоить информацию по тому или иному вопросу, я использую выборочное или изучающее чтение.

3. Для эффективности *изучающего чтения* я использую приемы:

1) ставлю *вопросы* к тексту; 2) составляю *план* текста; 3) в ходе и по результатам изучения текста рисую его *«интеллект-карту»*.

Я использую разные *типы вопросов*:

1) предварительные; 2) по ходу чтения; 3) после чтения.

Благодаря *предварительным вопросам* я:

– изменяю план текста при дальнейшем воспроизведении, если нужно;
– сравниваю содержание данного текста с раннее усвоенным;
– определяю причинные связи между явлениями;
– развиваю умения рассуждать, делать самостоятельные выводы.

Благодаря вопросам *по ходу чтения* я:

– обнаруживаю и решаю проблемы, рассматриваемые в тексте;
– выявляю содержательно-смысловую суть текста;
– понимаю логическую структуру текста.

Благодаря вопросам *после чтения* я:

– проверяю свое понимание текста;
– разбираюсь в неясном.

Ставя вопросы, я параллельно составляю *план текста* того или иного вида: вопросный, назывной, тезисный.

Вопросный план: ищу основную информацию в тексте.

Назывной план: перечисляю основные проблемы, о которых идет речь.

Тезисный план: даю развернутые ответы на вопросы плана (каждый тезис = основная информация пункта плана).

4. Я овладеваю ***приемами скорочтения***, развиваю этот навык.

Задание 19. Составьте отчет о реальном применении рекомендаций в повседневном аудировании и чтении, сопровождаемый самоанализом: Что уже получается и какой практический эффект Вы наблюдаете? Что еще не получается и почему? Как Вы намерены добиться автоматизации всех полезных умений в рецептивном регистре речемыслительной деятельности?

КУЛЬТУРА ПРОДУКТИВНОЙ РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ГОВОРЕНИЕ, ПИСЬМО

Задание 20. Ознакомьтесь с представленной ниже информацией. В ходе чтения фиксируйте для себя: 1) о чем Вам уже было известно ранее; 2) что Вы не только знаете, но и применяете на практике; 3) о чем узнаете впервые; 4) что возьмете на вооружение с этого момента.

ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ И САМОРЕКОМЕНДАЦИИ ОПЫТНОГО ОРАТОРА

1. Содержание речи (инвенция, изобретение. ЧТО СКАЗАТЬ?):

Оценивается:

– значимость темы выступления, забота оратора о благе аудитории;

– раскрытие темы выступления;

– наличие нескольких микротем, последовательно раскрывающих главную мысль;

– отсутствие лишней информации;

– оригинальность замысла;

– наличие интересного материала, редких фактов, примеров из жизни и др.

Рекомендуется:

В процессе ***инвенции,*** изобретая содержание речи, я:

– проявляю себя как неповторимую личность, представляю собственный взгляд на проблему, предлагаю ту или иную оригинальную концепцию;

– демонстрирую слушателям глубину освоения темы, эрудицию, широту кругозора;

– опираюсь на специальную литературу, документы, сведения из различных источников;

– привлекаю свой личный опыт, делюсь наблюдениями и выводами;

– привожу убедительные аргументы в пользу утверждаемых положений;

– отбираю необходимые для аргументации факты, статистические данные, цитаты, ссылаюсь на авторитеты;

– использую наглядность – зрительную (плакаты, схемы, таблицы) и словесную (рисую словами образы с помощью эпитетов, метафор, сравнений, олицетворений и др.);

– исключаю избыточную, второстепенную информацию, не отвлекаюсь на мелочи.

2. Построение речи (диспозиция, расположение. В КАКОМ ПОРЯДКЕ СКАЗАТЬ?):

Оценивается:

– наличие вступления;

– логическая связь вопросов в основной части;

– наличие заключения;

– наличие связующих фраз между частями речи, промежуточных и итогового резюме;

– оригинальность композиции и др.

Рекомендуется:

В процессе ***диспозиции,*** располагая содержание речи, я:

а) во *вступлении* психологически готовлю аудиторию к восприятию моей речи:

– вызываю интерес необычным началом, овладеваю вниманием аудитории;

– сообщаю тему и проблему речи;

– готовлю слушателей к восприятию материала;

– устанавливаю взаимопонимание и доверие;

– излагаю цель выступления (не в агитационной речи);

б) в *основной части* – излагаю содержание речи, свою аргументацию (доказательство и опровержение возможных возражений):

– логически организую содержание;

– формулирую основной тезис, утверждение;

– обосновываю свою точку зрения;

– иллюстрирую теоретические положения примерами;

– убеждаю аудиторию; в конце главной части планирую *кульминацию;*

– побуждаю слушателей к конкретным действиям (при агитационном выступлении);

в) в *заключении* – усиливаю воздействие на аудиторию и резюмирую содержание:

– суммирую сказанное, делаю выводы;

– усиливаю интерес к предмету речи;

– закрепляю впечатление от речи яркой, запоминающейся концовкой.

3. Языковое оформление высказывания (элокуция. КАК СКАЗАТЬ?):

Оценивается:

– правильность, точность, чистота речи (соблюдение норм лит. языка);

– богатство, выразительность речи (использование эпитетов, метафор, гипербол, параллелизма, антитезы и др. тропов и фигур, пословиц, крылатых слов, афоризмов и т.д.).

Рекомендуется:

саморедактирование: при написании конспекта выступления и во время устных репетиций я:

а) стремлюсь к уместности, ясности, доступности, эффективности речи;

б) добиваюсь точности, богатства, выразительности языковых средств;

в) выверяю чистоту и правильность будущей речи.

4. Манера выступления (акцио. ГОВОРЕНИЕ ПЕРЕД ПУБЛИКОЙ):

Оценивается:

– воодушевление оратора, его эмоциональность, энергетический посыл, стремление позитивно воздействовать на аудиторию;

– уверенность в себе, психологическая комфортность, харизма лидера (обаяние личности), уважительное отношение к слушателям;

– зрительный и голосовой контакт с людьми, управление аудиторией;

– умение отвечать на вопросы и провоцировать их;

– поза, жесты, движения, мимика, пространственное поведение;

– техника речи (дыхание, голосоведение, дикция; логические ударения, пофразовое говорение, паузирование; интонации, мелодическое разнообразие, тон, тембр, темп, ритм речи и др.).

Рекомендуется:

В процессе ***произнесения речи*** (акцио), репетируя, и перед публикой, я:

– моделирую свой имидж, заранее обдумываю внешний вид;

– контролирую позу, движения, жесты, мимику;

– проявляю максимальную уверенность в себе;

– повседневно совершенствую технику речи (достаточную громкость голоса, богатство интонаций, четкость дикции, оптимальный темп речи).

5) В процессе публичного говорения я учитываю ***психологические характеристики аудитории:***

– учитываю состав и состояние аудитории;
– устанавливаю и поддерживаю зрительный и голосовой контакт;
– управляю аудиторией с помощью приемов привлечения и удержания внимания;
– уверенно отвечаю на вопросы и даже провоцирую их, ставлю риторические вопросы;
– разряжаю конфликтные ситуации с помощью юмора и других приемов.

АЛГОРИТМ НАЧИНАЮЩЕГО ОРАТОРА

1. Как *выбрать ведущий стиль речи и вид выступления*?

Учитываю, что можно излагать строго, неэмоционально, по-деловому: <u>научный стиль, официально-деловой стиль</u>.

А можно говорить образно, с передачей своего отношения, эмоционально: публицистический стиль, художественный стиль.

Выбираю вид выступления: оно может быть информационным, убеждающим, агитационным, развлекательным.

Отвечаю на вопрос: *перед кем и с какой целью* я буду выступать?

а) чтобы информировать о чем-то, объяснить (научно-деловая речь);

б) чтобы поделиться своими мыслями и чувствами, нарисовать словесные картины (разговорно-художественная речь);

в) чтобы побудить слушателей к каким-то действиям;

г) чтобы развлечь своих слушателей.

2. Как с*оставить вступление своей речи?*

Представляю себе своих слушателей. Обдумываю:

а) какова тема моего выступления?

б) что в ней может заинтересовать, удивить слушателей, что полезного для себя они узнают?

С помощью вступления стремлюсь сделать свою речь понятной, интересной и приятной аудитории.

3. Как готовить *основную часть речи?*

Решаю, что именно я буду говорить по данной теме и что главное я хочу сказать: а) собираю материал по теме из разных источников (книги, газеты, журналы, фильмы, личные наблюдения и др.);

б) записываю ключевые слова и главные мысли выступления.

Составляю ***план*** основной части, сначала ***простой,*** потом добавляю ***подпункты*** для каждой микротемы. В конце планирую ***кульминацию.***

Готовлю рисунки, схемы, чтобы запомнить свой план.

Самые удачные из них можно показать слушателям.

4. Составляю *заключение своей речи.*

Решаю, как лучше закончить выступление, чтобы оно запомнилось слушателям. Можно:

а) кратко повторить главное (в обобщении, резюме);

б) привести подходящую пословицу, цитату, литературный образ;

в) напомнить, почему эта речь важна для слушателей;

г) призвать их к конкретным действиям (концовка-призыв) и т.д.

5. Представляю, **какие *вопросы*** мне могут задать слушатели, и продумываю *ответы.*

6. *Репетирую* выступление несколько раз. Виды репетиций:

а) пользуюсь планом и всеми материалами, представляю перед собой аудиторию;

б) записываю себя на диктофон (оцениваю дыхание, голос, дикцию, интонации, тембр, темп, пофразовое говорение, логические ударения, паузы);

в) перед зеркалом (слежу за мимикой, жестами, позой; держусь сдержанно, уверенно; демонстрирую увлеченность темой, воодушевление);

г) перед родными, друзьями (использую зрительный и голосовой контакт, слежу за их реакцией, стремлюсь заинтересовать, увлечь их).

Готовлю ***папку оратора:*** план выступления, рисунки, материалы, которые можно процитировать или показать слушателем и др.

Задание 21. Вспомните основные тропы и фигуры, которые заслуженно называют «цветами красноречия». Составьте свой рабочий список, пользуясь многочисленными учебными пособиями по культуре речи, риторике, ораторскому искусству. Сознательно и целенаправленно включайте в свою речь тропы и фигуры, делая ее максимально яркой и выразительной, эстетичной и приятной для слушателя, привлекающей его внимание. Выработайте у себя эту полезную привычку, доведите ее до автоматизма.

ПРАКТИКА ОРАТОРСКОГО ИСКУССТВА: САМОТРЕНИНГ

Задание 22. Систематизируйте свои записи, сделанные в ходе выполнения рефлексивных заданий, оформите в виде связного текста как свою «Лингвориторическую самохарактеристику».

Задание 23. Ознакомьтесь с популярной книгой Дейла Карнеги «Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично». Сопоставьте ее материал с предложенными инструкциями. Чем эти источники риторической информации дополняют друг друга?

Задание 24. Напишите *рекламные аннотации* данной книги Дейла Карнеги, а также еще 2–3 книг по проблемам риторики, ораторского искусства и культуры речи (с расчетом устного выступления на их основе по 2–3 мин.).

Важны необычное, запоминающееся название выступления и яркая характеристика, которая вызывает желание изучить книгу.

Задание 25. Подготовьте несколько 3–5-минутных ораторских речей (не менее трех) на темы по своему выбору, максимально ***соблюдая все рекомендации и требования***, изложенные выше, а также в изученных Вами пособиях.

Выступления должны отражать Ваш личный взгляд на проблемы, связанные с Вашей профессией; значимые в социально-политическом, экономическом плане для Вашего города, страны, мирового сообщества, планеты Земля. Обязательны также темы о роли русского языка, культуры речи, риторической подготовки для Вас лично и российских граждан.

Оформите тезисы своих речей, укажите источники, которыми Вы пользовались, соблюдая требования к оформлению библиографии.

Задание 26. Обязательно найдите возможность реально выступить перед аудиторией, несколькими людьми или хотя бы одним человеком. Ни в коем случае не читайте «по бумажке», а говорите, глядя в глаза слушате-

лям, излучая энергию энтузиазма, стараясь как можно лучше донести свою мысль и внедрить ее в сознание слушателей – для их же блага и пользы.

Задание 27. Составьте самоотчеты о своих выступлениях, включающие позитивные оценки, а также критику и самокритику.

РАЗВИТИЕ АКЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА УСТНОЙ РЕЧИ

Акустическое поведение профессиональной языковой личности

Как известно, все ораторы делятся на три категории: «одних можно слушать, других нельзя слушать, третьих нельзя не слушать». Наш голос – это наши мысли, наша языковая личность в целом.

Представим адекватное акустическое поведение профессиональной языковой личности, ориентируясь на требования к качествам голоса оратора (лектора, преподавателя и т.д.):

1) благозвучность (чистота и ясность тембра);
2) широкий диапазон по высоте, громкости и тембру;
3) гибкость, подвижность;
4) полетность (хорошая слышимость без напряжения говорящего);
5) выносливость (высокая работая, стойкость);
6) адаптивность (приспособление динамики, тембра, мелодики к акустическим условиям);
7) помехоустойчивость (варьирование тембра и тесситуры с целью противостоять звуковым помехам);
8) суггестивность (способность голоса внушать эмоции, воздействовать на поведение адресата, независимо от смысла слов).

Чтобы придать своему голосу данные качества, необходима повседневная работа над собой, которую поможет организовать предлагаемый

САМОНАСТРОЙ 4
по развитию акционального механизма (говорение)
«Я говорю профессионально»

Совершая речевые поступки, я стремлюсь сделать свой голос послушным инструментом, который донесет мои мысли до любой аудитории.

Поэтому я всегда использую полезные приемы:

1) *чеканю* согласные, а в самые важные моменты речи произношу их как можно четче, тише, медленнее;

2) *растягиваю* гласные для логических ударений, акцентирую главные по смыслу слова во фразе;

3) говорю *пофразово*; каждое слово – солдат в битве за сердца моих слушателей. «В первую очередь сам цени то, что говоришь!» (Н. Грейс);

4) делаю *паузы* (до и после: важных слов и фраз, особенно кульминационных; спорных моментов; взвешенные паузы, «паузы раздумья», деление речи на такты – признак моего ораторского мастерства).

5) *варьирую* основной тон речи: ниже – выше, громче – тише;

6) *регулирую* по смыслу темп речи: быстрее – медленнее (более важное).

Зрительный и голосовой контакт помогает мне воздействовать на публику телом, духом, душой и разумом, вложить в слушателей всю свою энергию: физическую, духовную, «эмоцио» и «рацио».

При каждом удобном случае я тренирую четкое, «убедительное» произношение, звучность голоса, насыщенность тембра, посыл звука.

Я никогда не забываю потренировать речевое дыхание, масочный тембр, дикцию. Очень люблю тонизирующие упражнения по технике речи!

ТЕХНИКА РЕЧИ: ДЫХАНИЕ, ГОЛОСОВЕДЕНИЕ, ДИКЦИЯ

Дыхание, голосоведение, дикция – «три кита» техники речи. На этой основе группируются ***упражнения по технике речи.***

I группа – *дыхательные упражнения*: развивают и укрепляют мышцы, участвующие в фонационном (речевом) дыхании.

II группа – *голосовые упражнения*: обеспечивают звонкость, собранность, свободное течение голоса; развивают полетность, устойчивость, диапазон и силу голоса.

III группа – *дикционные упражнения*: обеспечивают ясность и выразительность речи (скороговорки, чистоговорки).

Все три вида упражнений необходимо сочетать в течение одного занятия: занимаясь дыхательной гимнастикой, вводить упражнения на рождение свободного звучания и озвучивание гласных и согласных. Когда найден центр голоса и достигнута свобода фонационных путей, начинается работа над интонированием знаков препинания, диапазоном, силой голоса, темпо-ритмом речи.

Для сознательной тренировки своего акционального механизма устной речи необходимо знать строение голосового аппарата. Он состоит из четырех частей:

1) дыхательные органы (легкие, мышцы, обеспечивающие вдох и выдох). Воздух втягивается в легкие, благодаря сокращению диафрагмы, поэтому фонационное дыхание, в отличие от бытового, поверхностного дыхания, является глубинным, диафрагмально-реберным;

2) вибраторы, или голосовые связки. В натянутом и сомкнутом состоянии, когда воздух в легкие проходит через них, голосовые связки вибрируют и рождают голос;

3) резонаторы (гортань, полость рта; грудная клетка). Они расширяют и обогащают звук, придавая ему отчетливость и создавая резонанс;

4) артикуляторы (язык, губы, нижняя челюсть, мягкое небо и др.). Образуют индивидуальные звуки с помощью изменений в размере и в форме

полости рта и посредством расчленения и сцепления в свободном звучании.

От акустического поведения языковой личности во многом зависит качество речевого события. Следовательно, нам необходима повседневная отработка трех элементов речевой техники:

– диафрагмально-реберного дыхания (фонационного, или речевого);
– навыков голосообразования;
– четкой дикции.

Включаем упражнения в утреннюю гимнастику, тренируемся в течение дня.

Задание 28. Введите в свой режим дня систематическое выполнение тренировочных упражнений по технике речи. Следите за качеством фонационного дыхания, голосоведения, дикции в процессе говорения в любой ситуации, добивайтесь профессионального технического оформления своих устных речевых поступков. Ведите дневник самонаблюдений. Составьте самоотчет о результатах работы над техникой устной речи.

МОНОЛОГИЧЕСКИЙ РЕЖИМ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Задание 29. Ознакомьтесь со справочным материалом по формированию текстовой субкомпетенции для школьников и алгоритмом продуктивного речемыслительного процесса («сочинение-миниатюра»), который учитывает параметры речевого события. Проведите самоанализ своей готовности создавать связные тексты разных стилей, типов, жанров речи. Предложите уточнения и дополнения с учетом вузовского этапа обучения.

Таблица 15. Основы самоформирования текстовой субкомпетенции

ПРИЗНАКИ ТЕКСТА	ФОРМИРУЕМЫЕ УМЕНИЯ	ТИПИЧНЫЕ ПОГРЕШНОСТИ
1) наличие группы предложений; 2) их смысловая связность: 2.1) единство предмета речи, т.е. темы; 2.2) наличие основной мысли и ее развитие; 3) структурная связность предложений.	- понимать тему текста, раскрывать ее в своем высказывании; - понимать основную мысль чужой речи; осознавать ее и развивать в своей; - отбирать сведения, необходимые для раскрытия темы и для развития высказанной мысли; - располагать предложения в логической последовательности и связывать их между собой и др. (См. перечень умений в составе механизмов реализации ЛР компетенции – *инвентивного, диспозитивного, элокутивного*).	- отклонение от темы; - отсутствие основной мысли или ее недостаточное раскрытие; - непоследовательность в расположении материала и др.

Таблица 16. Функционально-смысловые типы речи

ОПИСАНИЕ	ПОВЕСТВОВАНИЕ	РАССУЖДЕНИЕ	ОЦЕНКА
П Р Е Д М Е Т Р Е Ч И			
факты и события окружающей действительности		**мысли человека об этой действительности**	
С П О С О Б Ы В Ы Р А Ж Е Н И Я Т И П О В О Г О З Н А Ч Е Н И Я			
сообщается об одновременных признаках	сообщается о последовательных действиях	дается объяснение свойств, явлений	дается оценка чему-либо
МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРИЕМ «ФОТОГРАФИРОВАНИЕ»			
можно сфотографировать		*нельзя сфотографировать*	
достаточно одного снимка	нужна серия снимков		

ОПИСАНИЕ – предмета;
– места;
– состояния: – среды;
– человека.

СОЧИНЕНИЕ-МИНИАТЮРА: АЛГОРИТМИЗАЦИЯ В ПАРАМЕТРАХ РЕЧЕВОГО СОБЫТИЯ

1. Формулирую *цель* своего дискурс-текста. Какова его социокультурная мотивировка, какого именно *коммуникативного эффекта* я стремлюсь достигнуть в сознании читателя (реципиента)?

2. *Ориентируюсь* в речевой ситуации с помощью вопросов: «Кто?» (социальная роль адресанта), «Кому?» (адресат), «Зачем?» (речевое намерение), «О чем?» (предмет речи), «Почему?» (причина речевого поступка), «Где?», «Когда?» (условия общения) и *формулирую* риторическую *задачу.*

3. *Определяю способ решения* риторической задачи, т.е. планирую будущий дискурс (устный) или текст (письменный) с помощью серии ответов на вопрос «Как?»:

- определяю стиль речи, речевой жанр, тип(ы) речи;
- выясняю роль языковых средств разных видов, в том числе тропов и фигур, определяю их место в будущем высказывании;
- прогнозирую орфограммы и пунктограммы.

4. *Реализую замысел.*

5. *Анализирую результаты*: провожу

а) самоконтроль и б) самооценку работы с точки зрения:

– степени использования и правильности применения необходимых языковых средств, в том числе изобразительных и выразительных (тропов и фигур);

– соблюдения норм литературного языка (правильность и чистота речи);

– соблюдения текстовых и коммуникативных параметров;

в) саморедактирование на основе результатов самоанализа и самооценки.

Подготовительными по отношению к продуктивным творческим дискурсивно-текстовым упражнениям выступают упражнения:

репродуктивные; конструктивные; репродуктивно-конструктивные.

Задание 30. Напишите сочинение-миниатюру (эссе, зарисовку, лирическую миниатюру, публицистическую статью, воззвание и т.д.) на свободную тему в актуальной для Вас речевой ситуации с учетом всех необходимых ее параметров. Отредактируйте текст, представьте на занятии.

ДИАЛОГИЧЕСКИЙ РЕЖИМ РЕЧЕВОЙ КОММУНИКАЦИИ

Задание 31. Изучите представленную ниже информацию, найдите и систематизируйте дополнительный материал:

ТИПОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ СПОРА

Слова *спор, дискуссия, диспут, дебаты, прения, полемика* часто употребляются как синонимы. Уточним их значения.

Спор – это любой процесс обмена противоположными мнениями, разногласия в точках зрения по какому-либо вопросу.

Это наиболее широкое понятие, все другие обозначают его разновидности.

Дискуссия – это публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление разных точек зрения поиск и выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. Она считается эффективным способом убеждения, т.к. ее участники сами приходят к тому или иному выводу.

Полемика **–** спор, при котором имеется конфронтация, противоборство сторон, идей и речей. Это борьба принципиально противоположных мнений по тому или иному вопросу. Публичный спор с целью отстоять свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонентов.

Чтобы в конкретной речевой ситуации выбрать более успешную тактику речевого поведения, необходимо знать **виды публичного спора.** Они выделяются в зависимости от основных факторов, влияющих на характер спора:

1. Цель спора: – во имя истины; – ради убеждения; – для победы над оппонентом; – «спор ради спора».

2. *Социальная значимость предмета спора (Чьи интересы отстаиваются?):*

– общечеловеческие;

– государственные;

– национальные;

– социальной группы;

– семейные;

– личные.

3. Количество участников: монолог (внутренний спор); диалог; полилог.

4. Наличие публики: спор при слушателях (влияют на характер спора); спор без слушателей.

5. Форма проведения: устный спор (контактный); письменный спор (дистантный; в средствах массовой информации).

6. Организация спора: организованный (по плану); неорганизованный (стихийный; менее продуктивен).

Условия эффективности спора

1. Необходимо сразу выделить предмет спора и не выходить за его рамки.

2. Позиции участников спора должны быть определенными и ясными.

3. Нужно в начале спора уточнить значение понятий и терминов, чтобы не вкладывать в них разный смысл.

4. Нужно соблюдать *культуру поведения* в споре, т.к. манера дискутировать влияет на успех обсуждения:

Необходимо сохранять *выдержку и самообладание*, т.к. горячность, навязывание своего мнения отрицательно воспринимаются и мешают согласиться с нами.

Недопустимы *раздражение в голосе, злобные выпады, брань, недовольное или презрительное выражение лица* – они полностью развенчивают полемиста в глазах оппонента и публики, уничтожают завоеванный ранее авторитет.

5. Важно правильно оценить своего оппонента: (психориторический механизм реализации ЛР компетенции):

а) сильный противник (компетентный, авторитетный, уверенный в себе);

б) слабый (недостаточно осведомленный, нерешительный, неопытный полемист);

в) равный нам по уровню знаний и полемическому мастерству.

Также полезно вовремя уловить изменения в поведении оппонентов и понять, чем они вызваны.

Доказательность и убедительность речи

Следует различать *доказывание и убеждение,* которые тесно взаимосвязаны, однако отличаются друг от друга.

Доказывать – это значит аргументировать выдвинутый тезис, проводить различные доводы.

Убеждать – это создавать впечатление о том, что истинность тезиса доказана, делать слушателей своими единомышленниками.

Доказательство, согласно словарному определению, – это:

1) факт или довод, подтверждающий что-либо;

2) система умозаключений, путем которых выводится новое положение.

Логическое доказательство включает три взаимосвязанных элемента:

1) тезис (мысль или положение, истинность которого нужно доказать);

2) аргументы или доводы (положения, с помощью которых обосновывается тезис);

3) демонстрация, или форма, способ доказательства (логическое рассуждение, совокупность умозаключений, которые применяются при выведении тезиса из аргументов).

Прямое доказательство: тезис обосновывается аргументами без помощи дополнительных построений. *Косвенное доказательство*: обоснование истинности тезиса путем опровержения противоположного мнения.

К этим способам нередко прибегают одновременно.

Существуют следующие правила выдвижения тезисов и аргументов.

По тезису:

1) тезис должен быть четко сформулирован;

2) тезис должен оставаться неизменным в ходе доказательства;

3) тезис не должен содержать логического противоречия.

По аргументам:

1) аргументами должны являться истинные положения;

2) истинность аргументов должна быть доказана независимо от тезиса;

3) аргументы должны быть достаточными для данного тезиса.

При нарушении этих правил в доказательстве возникают логические ошибки:

1) подмена тезиса: доказывается в конечном счете уже не первоначальный тезис: сужается или расширяется содержание тезиса;

2) ложное основание (основное заблуждение): ссылка на несуществующие документы, якобы опубликованные на материалы, подтасовка фактов, искажение статистики;

3) предвосхищение основания: аргументом является недоказанное положение, которое еще нужно доказать;

4) «порочный круг» – круг в доказательстве: тезис обосновывается аргументами, которые выводятся из этого же тезиса; искусственно создается впечатление, что тезис доказан.

Техника аргументации

Аргументация – это операция обоснования каких-либо суждений, практических мнений и оценок, в которой наряду с логическими применяются также эмоционально-психологические методы и приемы убеждения.

Аргументы рассматривают в двух аспектах:

1) логический аспект: процедура отыскивания доводов для доказательства некоторого тезиса;

2) коммуникативный аспект: процесс убеждения, в ходе которого адресат:

а) воспринял, б) понял, в) принял тезис аргументатора.

Дадим определения основных аргументов с опорой на издание: Филиппов А.В., Романова Н.Н. Публичная речь в понятиях и упражнениях: Справочник: Учебное пособие (М., 2002).

1. Логические приемы аргументации («К логосу»)

1. Аргумент «к делу» – довод, опирающийся на обстоятельство дела, соображение, касающееся существа предмета.

2. Аргумент «из опыта» – доказательство, опирающееся на практику, личный или человеческий опыт.

3. Доказательство «от противного» – довод, основанный на разборе противоположного мнения с выводом о его несостоятельности.

4. Аргумент «к суждению» – ссылка на здравый смысл, т.е. апелляция к обычному житейскому здравомыслию.

5. Аподиоксис (греч. «изгнание прочь») отвержение аргумента или возражение как абсурдного, с негодованием; отвержение вещей, которые не относятся к делу.

6. Аргумент «от абсурдного» – доказательство от невозможного, от нелепости предложения чего-либо.

7. Аргумент «к уступке» – попытка поймать кого-либо на слове, использование утверждения оппонента благодаря тому или иному противоречию.

8. Стратегия маневра – признание оратором (подлинное или мнимое) позиции, взглядов, настроения аудитории или оппонента; поддержка этой позиции какими-то доводами, но вслед за этим показ ее несостоятельности и попытка убедить в другом мнении.

9. Обоюдоострый аргумент – утверждение, на основе которого оппонент создает довод, отрицающий смысл первого.

10. Антанагоге (греч. – противобросание) – обращение доказательства или обвинения своего оппонента против него самого.

11. Пример в противоположность – опровержение довода посредством указания на единичные случаи, противоречащие ему.

12. Аргумент «к более сильному» – распространение доказанного в отношении менее очевидного на более очевидное.

13. Аргумент «по одному познать близкое другое» – предположение на основании знания об одном предмете или случае о сходных свойствах, ка-

чествах других подобных и о целом, к которому предмет или лицо относится.

14. Аргумент «из молчания» – доказательство, видимое из умалчивания оппонента.

15. Аргумент «к незнанию» – указание на недостаточную осведомленность оппонента о предмете речи и защищаемом положении, а также упор на то, что его утверждение трудно или невозможно проверить.

16. Парадиастола (греч. «различение») – последовательное противопоставление понятий или слов, образующее смысловые ряды, и, тем самым, более точное определение предмета речи через противопоставление.

17. Аргументы ex adjunctis (лат. «из второстепенных обстоятельств»), построенные на основе второстепенных, побочных фактов и деталей.

2. Психологические приемы аргументации

2.1. «К пафосу» – эмоциональные доводы:

1. Риторический пафос («возбуждение страстей») – побуждение аудитории к переживанию тех или иных чувств.

2. Аргумент «к человеку: негатив» – указание на недостатки оппонента (реальные, вымышленные) с целью внушить недоверие к его позиции.

3. Аргумент «к человеку: позитив» – указания на достоинства кого-либо с целью вызвать к данному лицу симпатию и доверие.

4. Аргумент «к состраданию» – расчет на то, чтобы вызвать сочувствие, жалость к обсуждаемому лицу, лицам.

5. Аргумент «к публике» – взывание к чувствам, настроениям, предубеждениям слушателей; при манипуляции – с целью отвлечь их от серьезного и объективного рассмотрения вопроса и склонить к своей точке зрения.

6. Аргумент «к тщеславию» – неумеренные похвалы оппоненту с целью смягчить его.

7. Аргумент «из народного единодушия» – основывается на том, что утверждаемое, как известно, всеми принимается за истину.

2.2. «К этосу» – этические доводы.

Риторический этос – нравственное отношение оратора к аудитории, которое проявляется в его речи, в отдельных ее частях (моменты скромности, доброжелательности, честности, выражение согласия с оппонентом, тактичности по отношению к нему).

1. Инсинуация 1. (лат. – «вкрадчивость, заискивание») – части или элементы ораторской речи рассчитаны на то, чтобы расположить к себе слушателей, похвала аудитории и т.п.

2. Инсинуация 2. – представление оратором расхождений во мнениях, действиях менее существенными, чем то общее, что их объединяет на более высоком уровне.

3. Аргумент «к авторитету» – обращение за поддержкой к лицу или идее, против которых оппонент не посмеет возразить.

4. Аргумент «к модели» – указание на положительное, авторитетное поведение, действие или решение, которое нужно взять за образец.

5. Аргумент «к антимодели» – указания на действия, решения, которым не надо следовать.

6. Аргумент «к прецеденту» – аргумент, устанавливающий предшествующий факт как норму для последующего.

7. Аргумент «к норме» – подведение факта под определенную норму, оправдывающую или объясняющую его.

8. Аргумент «к пользе» – стимулирует осознание слушателями в своих интересах в обсуждаемом вопросе, что может усилить логические аргументы или наоборот нейтрализовать объективный подход к делу.

Психологические аргументы могут быть использованы недобросовестным оратором, манипулятором, в качестве ***уловок и спекулятивных приемов*:**

1) аргумент «к силе» (вместо логического обоснования прибегают к различным видам морального принуждения);

2) аргумент «к невежеству» (используется неосведомленность оппонента);

3) аргумент «к выгоде» (при агитации);

4) аргумент «к состраданию» (вместо реальной оценки конкретного поступка взывают к жалости, человеколюбию);

5) аргумент «к верности» (склоняют принять тезис в силу морального долга, во имя соблюдения верности кому-либо, привязанности, почтения и т.п.).

Задание 32. Придумайте несколько тем, обсуждение которых, на Ваш взгляд, неизбежно вызовет горячий спор. Продумайте свою позицию и наилучшие аргументы. Возьмите на вооружение полезные советы из книг об искусстве спора.

Спровоцируйте несколько споров (дискуссий) со своими родными, друзьями, коллегами и по горячим следам опишите свои впечатления.

Составьте «репортажи» с полей словесных баталий, сопровождая их самоанализом своего речевого поведения и разбором сильных и слабых сторон своих оппонентов. Удалось ли им поколебать Вашу точку зрения?

РАЗВИТИЕ АКЦИОНАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

САМОНАСТРОЙ 5

по развитию акционального механизма (письмо) «Я буду грамотным!»

Я стыжусь своей безграмотности!

Я ни за что не отступлюсь, пока не выучу все школьные орфограммы, пунктограммы и примеры к ним.

Я буду столько тренироваться на упражнениях и диктантах, что эти правила и примеры будут сами всплывать в моей памяти.

Писать грамотно требуют социальная порядочность и мой личный престиж!

Таблица 17. Системность русских орфограмм как основа орфографической зоркости

РУССКИЕ ОРФОГРАММЫ

I. Связанные с обозначением звуков (фонем) буквами		**II.** Не связанные с обозначением звукового (фонемного) состава морфем
I. 1. На месте слабых позиций звуков (фонем): *т р **а** в а*	**I.** 2. Отдельные случаи обозначения звуков (фонем) в сильных позициях: *ж **е** л т ы й*	**II.** 1. Прописная буква. **II.** 2. Слитно-раздельные написания. **II.** 3. Перенос. **II.** 4. Сокращения слов.

ПАМЯТКА
«Я РАЗВИВАЮ ОРФОГРАФИЧЕСКУЮ ЗОРКОСТЬ»

КАКИЕ БУКВЫ НЕЛЬЗЯ ПИСАТЬ НА СЛУХ

безударных гласных, кроме *У, Ы* (не после шипящих) на конце слова	*гласных под ударением* после шипящих	*согласных, парных по звонкости/глухости:* а) на конце слов; б) перед согласными, *кроме Р, Л, М, Н, В*	*согласных, парных по мягкости/твердости*, перед мягкими согласными (в словах типа *бантик, Костя*)

(П.С. Жедек)

Рис. 4. Памятка по развитию орфографической зоркости «Ошибкоопасные места»

Задание 33. Изучите предложенный алгоритм самодиктанта.

АЛГОРИТМ «Я ПРОВОЖУ САМОДИКТАНТ»

Рекомендация: целесообразно надиктовывать себе текст на записывающее устройство, затем писать его под диктовку и проверять качество написания по тексту.

1. Читаю текст целиком, выясняю понимание общего содержания, значений отдельных слов.

2. Читаю целиком первое предложение, интонирую знаки препинания. (Не следует начинать письмо, не прослушав предложение до конца и не представив его структуру).

3. Читаю первое предложение по частям, чтобы затем успеть записать.

4. Читаю первое предложение целиком, чтобы внимательно проверить написанное.

5. Таким же образом – в три этапа – диктую каждое предложение.

6. Читаю текст целиком для итоговой самопроверки. После каждого предложения делаю паузу, чтобы при написании подумать, вспомнить и применить правила.

Задание 34. Регулярно пишите диктанты с самопроверкой.

Используйте тексты с пропусками орфограмм и пунктограмм из любого пособия для поступающих в вузы, пишите с цветовым выделением вставленных букв и знаков препинания.

При самопроверке по ключу подчеркните и исправьте ошибки, вынесите на поля «палочки» (орфография) и «галочки» (пунктуация).

Ниже текста суммируйте количество ошибок (например, «6/4»), выставьте себе оценку («5» – 0/0 ошибок, «4» – 2/2, «3» – 4/4, «2» – 7/7, «1» – более ошибок).

Объясните исправления допущенных ошибок, а также затрудняющих написаний, в целом не менее 5 орфограмм и 5 пунктограмм к каждому тексту.

Задание 35. Составьте тексты пяти агитационных выступлений для своих коллег по проблемам работы над собой в области с*овершенствования письменной речи.* Возможные темы:

1. Орфографическая и пунктуационная грамотность: как ее добиться в кратчайшие сроки.

2. Информативность, логичность, точность, богатство, выразительность, уместность, грамотность нашей речи: что стоит за этими словами и как этого достичь.

3. Каким образом я уместно использую различные стили речи в своей речевой практике.

4. Типы речи: повествование, описание, рассуждение. Как их лучше строить и в каких ситуациях использовать.

5. Речевые жанры, значимые в нашей профессиональной деятельности.

РАЗДЕЛ 3. «ИДЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ» СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ: ПУТИ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Задание 1. Изучите предложенный теоретический материал. По ходу ознакомления составляйте вопросы. Воспроизведите материал с опорой на данные вопросы, приводя иллюстрирующие примеры из собственной практики речевой деятельности.

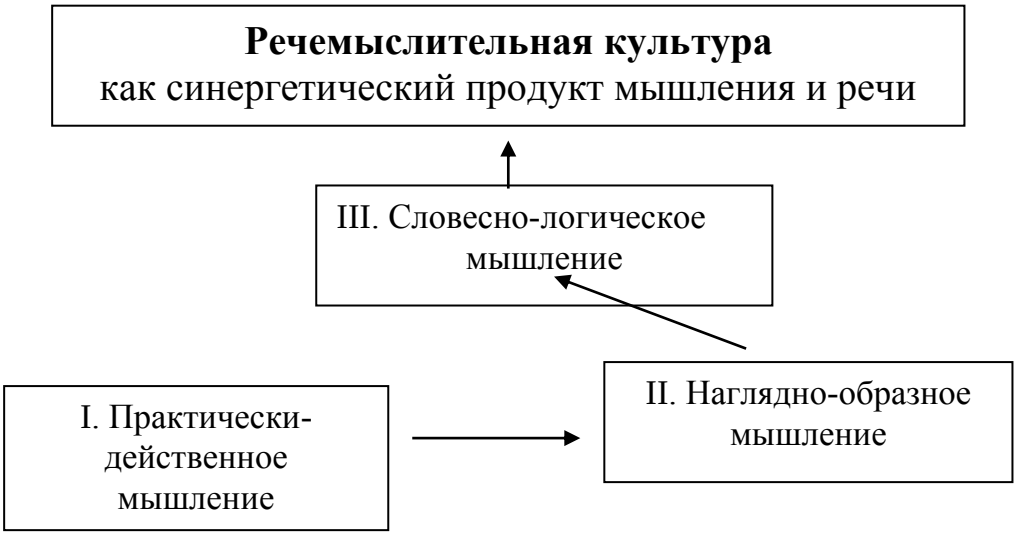

Рис. 5. Соотношение основных видов мышления: на пути к формированию речемыслительной культуры

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ПОДХОДЫ К РЕЧЕВОМУ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ

I. Лингвистическое направление самосовершенствования в речемыслительной сфере:

1) культура <u>языковых операций</u>, соблюдение норм литературного языка:

– фонетических:

- орфоэпических (нормы произношения);
- акцентологических (нормы ударения);

– лексико-фразеологических (нормы словоупотребления);

– грамматических:

- морфемно-словообразовательных;
- морфологических (нормы словоизменения);
- синтаксических (нормы построения словосочетаний, предложений).

II. Риторические направления речевого самосовершенствования:

2) *содержательно-логическое*: культура текстовых действий по восприятию, репродукции и созданию текстов разных стилей, типов, жанров речи.

3) *коммуникативно-этическое*: культура коммуникативной деятельности в режимах публичного монолога, диалога, полилога; соблюдение норм речевого этикета, в том числе в межкультурном общении.

ПОДХОДЫ К РЕЧЕВОМУ САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ:

1) ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ (ПОУРОВНЕВЫЙ) ПОДХОД

Фонетический (произносительный) уровень предполагает работу над:

- техникой речи (дыхательные, дикционные, голосовые упражнения);
- интонационной выразительностью;
- усвоением орфоэпических и акцентологических норм.

Лексико-семантический уровень речевой работы включает*:*

- уточнение словаря;
- активизацию словаря;
- обогащение словаря;
- устранение нелитературных слов.

Словообразовательный уровень:

- предупреждение повтора однокоренных слов, «ошибок словотворчества».

Морфологический уровень речевой работы включает*:*

- обогащение своей речи существительными, прилагательными, глаголами, др. частями речи;
- тренировка в выборе более точного слова той или иной части речи;
- исключение повтора слова за счет синонимов в рамках той же части речи, местоимений;
- внимательное использование местоимений;
- образование и употребление форм склонения, спряжения и др.;
- предупреждение ошибок в формах рода, числа, падежа имен существительных;
- работа над нормами согласования, управления, над координацией главных членов (основа предложения).

Синтаксический уровень речевой работы:

- образование и употребление словосочетаний и предложений разных типов;
- работа над нормами согласования, управления; координация главных членов предложения;
- предупреждение ошибок в нарушении границ предложения, в использовании однородных членов;
- обогащение синтаксического строя своей речи.

При переходе на

СВЕРХФРАЗОВЫЙ (ТЕКСТОВЫЙ)
И
КОММУНИКАТИВНЫЙ УРОВНИ
РЕЧЕВОГО САМОРАЗВИТИЯ

вступают в действие

2) ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД;

3) ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКИЙ ПОДХОД.

РЕЧЕВОЙ ИДЕАЛ – КРИТЕРИЙ РИТОРИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

В отечественной традиции речемыслительной деятельности заложено стремление к *речевому, или риторическом, идеалу.* Понятие *идеал* заимствовано из французского языка (ideal) и этимологически восходит к греческому idea – идея, понятие, представление. Согласно «Словарю иностранных слов», идеал означает «совершенство; совершенный образец чего-л.; высшую конечную цель стремлений, деятельности» [Словарь иностранных слов, 1988, с. 182]. В «Толковом словаре русского языка» указаны три значения слова идеал: 1) то, что составляет высшую цель деятельности, стремлений; 2) совершенное воплощение чего-нибудь; 3) наилучший вид, элитный образец чего-нибудь [Ожегов и Шведова 2001, с. 236].

Понятие *идеал* активно функционирует в исследованиях по педагогике, лингвистике, риторике, лингводидактике. Приведем несколько примеров:

«Позиция воспитателя, его ***идеалы***, его ценностные ориентации не только пример для воспитанников, но и стержень его профессионального мастерства» (И.А. Зязюн).

«Эстетический ***идеал*** – это чувственное представление или понятие о должном как прекрасном, материализуемое в искусстве и в практике» (В.С. Безрукова).

«…Когда учитель видит истину или ***идеал*** и уверен, что вместе с учеником в совместной творческой деятельности этот ***идеал*** будет достигнут, не следует умалчивать об этом: оптимизирующая установка, будь то апеллирование к силе воли, к нестандартному характеру работы, к непосредственному интересу, к сложившимся уже и разрешаемым вопросам – все это важнейшая в педагогической риторике романтическая аргументация» (А.А. Мурашов).

Очень часто обращается к понятию *идеал* О.И. Марченко в книге «TRIVIАЛЬНАЯ РИТОРИКА. Логос, этос, пафос» (СПб., 2001): «Важнейшей чертой гуманистической культуры вообще следует считать … ориентацию на некоторый *общегуманистический* ***идеал*** *общения*» (с. 48). «Гуманисты Возрождения провозглашали «универсальность человека» как

идеал раскрепощения человеческого существования, отличающий это время от средневекового с его ***идеалом*** «праведника», «простеца», «аскета» или «рыцаря» (с. 52). «*Нравственный* ***идеал*** – это образ совершенного человека и совершенного мира… Совершенство не может осуществиться. К совершенству можно лишь приблизиться. Всякое совершенство с необходимостью предполагает деяние. Человек должен деятельно стремиться к совершенству» (с. 213). «*Нравственные* ***идеалы*** выражают установку той или иной исторической эпохи, трактуя привычки, манеры, обычаи, ритуалы, обряды в рамках существующей системы ценностей. В рамках этой системы человек осуществляет собственную форму бытия, оформляет свой действенный образ» (с.124). «В последующие века человек культурный продолжает соизмерять свое поведение с образцом, эталоном, нормой, ***идеалом***, пропуская эти оценки через свой внутренний мир» (с. 141). «Риторика – это этика речи… Этические ценности придают смысл человеческой жизни. Они соотносятся не с истиной, а с представлением об ***идеале***…» (с. 316). «Совершенство есть результат сознательных усилий человека по изменению себя, стремление соответствовать тому образцу, который задан *нравственным* ***идеалом***» (с. 317). «*Этический* ***идеал*** *речевого поведения* – добиться такого согласия между людьми, которое явилось бы выражением и продолжением их права на достойную и счастливую жизнь» (с. 317).

КАТЕГОРИЯ (ЛИНГВО)РИТОРИЧЕСКОГО ИДЕАЛА

Категория речевого идеала наиболее подробно разработана в трудах А.К. Михальской. Согласно ее исследованиям, речевой, или риторический, идеал выступает центральной категорией сравнительно-исторической риторики. Согласно автору, **риторический идеал** – это система наиболее общих требований к речи и речевому поведению, исторически сложившаяся в той или иной культуре и отражающая систему ее ценностей – этнических и этических (нравственных).

В сознании каждого человека – носителя определенной культуры – существует и действует определенная система ценностей и ожиданий по поводу того, как должно происходить речевое общение в той или иной ситуации, выражаясь проще – «что такое хорошо и что такое плохо» в речи и речевом поведении. Система эта не случайна, а закономерна и исторически обусловлена. Поэтому *история риторики может быть «рассказана» (изучена) именно как история возникавших, утверждавшихся и сменявших друг друга риторических идеалов* (А.К. Михальская).

Отечественный риторический идеал восходит к традициям Сократа – Платона – Аристотеля и является триединством уже знакомых нам базовых понятий:

«БЛАГО – ДОБРО», «МЫСЛЬ – ИСТИНА», «КРАСОТА – ГАРМОНИЯ»,

которые по праву венчает четвертая диада: *«ВДОХНОВЕНИЕ – ЛЮБОВЬ»*

РИТОРИЧЕСКИЙ ИДЕАЛ СОВРЕМЕННОСТИ –

целесообразность, смысл и добро, в триединстве выраженные в слове.

ХОРОШАЯ СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ РЕЧЬ –
речь добрая и правдивая, умная, устремленная к истине,
прекрасная своей стройной структурой и логикой.

Категория речевого идеала в новой системе идеологических приоритетов объективно выступает одним из важнейших факторов образовательного процесса по подготовке специалиста как профессиональной языковой личности, будучи конкретизирована в системе координат лингвориторического (ЛР) идеала.

Понятие ***лингвориторический идеал*** способствует более детализированной интерпретации категории речевого идеала – за счет ее погружения в концептуальное поле системы ЛР образования.

Данный термин создает дополнительные возможности педагогической технологизации образовательного процесса в области формирования речемыслительной культуры:

ЛР идеал – это образцовое по форме, оптимальное по содержанию, этически ответственное совершение субъектом речи языковых операций, текстовых действий, коммуникативной деятельности в речевых событиях разных типов.

Инвариантные идеологические компоненты речевого идеала (*Благо – Добро, Мысль – Истина, Красота – Гармония, Вдохновение – Любовь*) – это доминанты ЛР идеала, отражающие его этосный, логосный, пафосный и софийный аспекты.

Структурой интегральной ЛР компетенции языковой личности, в которой выделены лингвистическая и риторическая составляющие, обусловлены *области реализации ЛР идеала.* Первой соответствует собственно <u>языковая</u> субкомпетенция, второй – <u>текстовая</u> и <u>коммуникативная</u> субкомпетенции носителя языка; последняя включает также <u>этнокультурно-речевую</u> субкомпетенцию, которая актуализируется в ситуации межнационального, межкультурного, межконфессионального общения.

Механизмы реализации ЛР компетенции отвечают за качество речевых поступков личности, которые оцениваются с позиции соответствия/несоответствия требованиям современного ЛР идеала.

Задание 2. Далее в табличной форме представлены категории, принципы, требования отечественного православно-христианского речевого идеала в трактовке А.К. Михальской. Мы сформулировали к ним в виде аффирмаций позиции самонастроя профессиональной языковой личности. Предложите свои возможные варианты, которые будут краткими, емкими, удобными для повторения, психологически действенными именно для Вас.

Таблица 18. **САМОНАСТРОЙ 6**
«Языковая личность в параметрах отечественного православного речевого идеала»

Этико-эстетические категории	*Риторические принципы*	*Требования к речевому поведению*
1) гармония («Моя речь гармонична как произведение искусства: я в гармонии с собой, с адресатом, с предметом речи»); *2) кротость;* *3) смирение* («Моя речь полна кротости и смирения»; установка актуальна в общении с близкими людьми); *4) миролюбие* («Моя речь миролюбива, я избегаю конфликтов»); *5) негневливость;* *6) уравновешенность;* («Я не выплескиваю вспыхнувший гнев, мое речевое поведение уравновешено»); *7) радость* («Мои слова несут людям радость! Я – речевой оптимист и контролирую все, что моделирую словами»).	1) *немногословие* («Я говорю кратко, по существу, без «плетения словес» и повторов); 2) *правдивость;* 3) *искренность* («Я избегаю лжи и искренен с собеседником»); 4) *спокойствие;* 5) *благожелательность* («Я говорю спокойно, мои слова, голос, выражение лица полны доброго внимания к собеседнику»); 6) *отказ от крика, повышенной эмоциональности речи* («Я никогда не кричу, не спорю «на взводе», не ругаюсь «в сердцах»); 7) *отказ от клеветы, сплетни, осуждения ближнего* («Клевета – табу! Сплетни – табу! Осуждение – табу!»).	1) я беседую только с *достойным;* 2) я *выслушиваю* собеседника; 3) я сохраняю *кротость* в беседе; 4) я *избегаю грехов* многословия, пустословия, несдержанности языка, грубости; 5) я *избегаю хулы* – за глаза и в глаза, недоброжелательного осуждения, пустой, злобной брани; 6) я часто говорю *добрые слова*, но избегаю похвалы чрезмерной и льстивой; 7) я подражанию *лучшим речевым образцам*, впитываю их при чтении и слушании.

Задание 3. Ознакомьтесь с представленным далее текстом – своего рода «Манифестом» системы лингвориторического образования.

Ответьте на вопросы:

– Каковы Ваши предложения и комментарии в разделе «Стратегия»?

– Что из перечисленного в разделе «Тактика» Вы уже можете выполнять?

ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

А. СТРАТЕГИЯ ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:

1. Сильная языковая личность диалогического, демократического, поликультурного типа, обладающая этической ответственностью, как современная модификация русского (русскоязычного) ЛР идеала специалиста в условиях сосуществования трех основных моделей речевого идеала: советской идеологизированной, прагматической американизированной, отечественной православно-христианской.

2. Воспитание сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа, профессиональной языковой личности в процессе обучения русскому языку/иностранным языкам как средство качественного преобразования постсоветской языковой ситуации в России в подлинно демократическую в условиях информационного общества.

3. Формирование интегральной ЛР компетенции в области русского/иностранных языков как средство воспитания сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа в свете ведущих тенденций лингвистики и лингводидактики начала XXI в.:

- изучение языковой способности и языковых знаний идеального говорящего/слушающего;
- исследование личностного начала в языке, тексте и законов личностного присвоения языка и владения им;
- создание теории взаимоотношений человека со своим родным/государственным/иностранными языками;
- обучение русскому/иностранным языкам как речемыслительной деятельности и органичное слияние языкового и речевого разделов образовательных программ;
- «устроение личности» обучающегося в процессе преподавания родного/иностранных языков;
- риторизация филологического образования, системы образования в целом.

4. Программное обеспечение системы начального, среднего, высшего (бакалавриат, магистратура, аспирантура), поствузовского ЛР образования, с учетом мировых стандартов и современных технологий обучения.

Б. ТАКТИКА ЛИНГВОРИТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ:

1. Лингвистическая составляющая интегральной ЛР компетенции:

1) формирование ***языковой субкомпетенции*** обучающегося:

развитие индивидуальной <u>языковой способности</u> и оптимизация процесса овладения лингвистическими <u>знаниями и умениями</u> с целью автоматизации речемыслительной деятельности на уровне соответствующих литературным нормам <u>языковых операций:</u>

- фонетико-графических,
- лексико-фразеологических,
- морфемно-словообразовательных,
- морфолого-синтаксических;

изучение системы и структуры языка на дискурсивно-текстовой основе и в процессе коммуникативного применения в рамках речевых событий различных типов:

- в регистрах: рецептивно-аналитическом, репродуктивно-конструктивном, продуктивно-творческом;
- в режимах: монологическом, диалогическом, полилогическом;
- в формах: устной и письменной –

реализации интегральной ЛР компетенции.

2. Риторическая составляющая интегральной ЛР компетенции:

2) формирование ***текстовой субкомпетенции*** языковой личности:

- **развитие** индивидуальной текстообразующей способности и оптимизация процесса овладения речеведческими знаниями и умениями в области текста (дискурса) как вооружение учащихся *моделями* эффективных текстовых действий:
  - инвентивными (содержательно-смысловыми),
  - диспозитивными (структурно-композиционными),
  - элокутивными (изобразительно-выразительными) –

с учетом ситуативно обусловленного:

- функционально-смыслового *типа речи* (описание, повествование, рассуждение, оценочное суждение),
- функционального *стиля речи* (разговорный и книжные: научный (научно-популярный), официально-деловой, публицистический (проповеднический), художественный),
- *речевого жанра* (рецензия, доклад, отчет, бизнес-план, объявление, заметка в газету, письмо, телефонный разговор и др.)

конкретного дискурс-текста;

методы и приемы совершенствования работы текстовых механизмов реализации ЛР компетенции:

- ИНВЕНТИВНОГО,
- ДИСПОЗИТИВНОГО,
- ЭЛОКУТИВНОГО –
- в регистрах: рецептивно-аналитическом, репродуктивно-конструктивном, продуктивно-творческом;
- в режимах: монологическом, диалогическом, полилогическом;
- в формах: устной и письменной – речемыслительной деятельности;

3) формирование ***коммуникативной субкомпетенции*** языковой личности:

развитие индивидуальной коммуникативной способности и оптимизация процесса овладения речеведческими знаниями и умениями в области общения как вооружение учащихся моделями:

- ориентировочными,
- акциональными,
- психориторическими

– эффективной коммуникативной деятельности с учетом специфики:

- *речевой ситуации*

(социальные роли, отношения, цели коммуникантов, условия общения);

- *дискурса* (поток речевого поведения –

вербального, акустического, жестово-мимического, пространственного), –
образующих структуру социально значимого речевого события
как основной единицы коммуникации;

методы и приемы совершенствования работы коммуникативных
механизмов реализации ЛР компетенции:

- ОРИЕНТИРОВОЧНОГО,
- АКЦИОНАЛЬНОГО,
- ПСИХОРИТОРИЧЕСКОГО
- в регистрах: рецептивно-аналитическом,

репродуктивно-конструктивном, продуктивно-творческом;

- в режимах: монологическом, диалогическом, полилогическом;
- в формах: устной и письменной – речемыслительной деятельности.

Проблемы обучения оптимальному речевому поведению как совокупности речевых поступков, складывающихся из суммы отдельных речевых актов, в свете ***типологической характеристики сильной языковой личности диалогического, демократического, поликультурного типа*** – стремления:

- к субъект-субъектным речевым отношениям,
- к коммуникативному сотрудничеству,
- к гармонизирующему диалогу

как необходимое условие достижения
КОММУНИКАТИВНОГО КОНСОНАНСА и ЭФФЕКТА.

3. Психофизиологическое обеспечение функционирования ЛР компетенции:

4) совершенствование РЕДАКЦИОННО-РЕФЛЕКСИВНОГО МЕХАНИЗМА и типология языковых и речевых ошибок как модель слабой языковой личности, обладающей низкой ЛР компетенцией;

5) совершенствование МНЕМОНИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА (оптимальное взаимодействие кратковременной и долговременной памяти, овладение приемами мнемотехники) и проблема «филологической памяти».

Задание 4. Изучите таблицу ***«Русский язык» как учебный предмет в его соотношении со структурой языковой личности».***

Ответьте на вопросы:

– Что такое языковая личность?

– Каковы уровни структуры языковой личности, их единицы?

– Какова структура ЛР компетенции языковой личности?

– В чем заключается развивающая функция ЛР подготовки?

– В чем заключается воспитательная функция ЛР подготовки?

– Какова стратегическая цель обучения русскому языку – как родному, как государственному, как иностранному?

Таблица 19. «Русский язык» как учебный предмет в его соотношении со структурой языковой личности обучающегося

«РУССКИЙ ЯЗЫК» КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ В ЕГО СООТНОШЕНИИ СО СТРУКТУРОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ		
ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ – совокупность способностей и характеристик человека воспринимать и продуцировать дискурс и тексты различных типов, стилей, жанров		
Вербально-семантический уровень, или АССОЦИАТИВНО-ВЕРБАЛЬНАЯ СЕТЬ	**Лингвокогнитивный уровень, или Т Е З А У Р У С**	**Мотивационный уровень, или П Р А Г М А Т И К О Н**
Единицы: *слова и грамматические модели, текстовые и ситуативные параметры*	***Единицы:*** *понятия, концепты, идеи, мировоззренческие установки, идеологические стереотипы*	***Единицы:*** *деятельностно-коммуникативные потребности, мотивы речевого поведения, интересы, стремления*
О Б У Ч Е Н И Е	**Р А З В И Т И Е**	**В О С П И Т А Н И Е**
Формирование **интегральной ЛР компетенции во взаимосвязи языковой, текстовой и коммуникативной (включая этнокультурно-речевую) субкомпетенций:** 1. Обучение ***языковым операциям:*** ▪ фонетическим, орфоэпическим и акцентологическим; ▪ фонетико-графическим и фонетико-орфографическим; ▪ лексико-фразеологическим (уточнение, обогащение, активизация словаря; устранение нелитературных слов и др.); ▪ морфемным, словообразовательным и этимологическим;	Расширение **кругозора,** создание адекватной индивидуальной **картины мира**, формирование научного **мировоззрения:** ▪ развитие умения обучающихся воспринимать, наблюдать, эмоционально оценивать, сравнивать, обобщать и т.д. с целью формирования их мыслей и чувств как потенциальных предметов речемыслительной деятельности;	«Очеловечивание **прагматикона»:** ▪ воспитание **высоких** деятельностно-коммуникативных **потребностей,** ориентированных на **доминанты** риторического **идеала**: *«Благо – Добро»,* *«Мысль – Истина»,* *«Красота – Гармония»,* *«Вдохновение – Любовь»;* ▪ воспитание чувства **ответственности** за свое речевое поведение, стремления к **благородным речевым поступкам**;

Предложите свои вопросы, тезисы в развитие содержания таблицы.

▪ морфологическим и синтаксическим (развитие грамматического строя речи обучающихся). 2. Обучение ***текстовым действиям:*** ▪ *инвентивным:* отбор содержания; ▪ *диспозитивным*: выстраивание композиции; ▪ *элокутивным:* языковое оформление, применение личного арсенала «цветов красноречия»: тропов и фигур, фразеологизмов, пословиц, афоризмов и т.д. – в дискурсе (текстах) различных - типов речи: в описании, повествовании, рассуждении, оценочном суждении; - стилей речи: в разговорном и книжных стилях (научном, деловом, публицистическом, художественном); - речевых жанров: письмо, рассказ, заметка, доклад, статья и др. 3. Обучение ***коммуникативной деятельности:*** уместному использованию языковых средств и функциональных разновидностей дискурс-текстов в типовых речевых ситуациях, формирующих *речевые события* различных типов: ▪ в рецептивном, репродуктивном, продуктивном регистрах; ▪ в монологическом, диалогическом, полилогическом режимах; ▪ в устной и письменной формах **р е ч е м ы с л и т е л ь н о й деятельности.**	▪ развитие внимания ко всем элементам чужого дискурс-текста (отбор сведений, их группировка, использование языковых средств и др.) и умения извлекать из каждого элемента соответствующий смысл; ▪ овладение способами деятельности, алгоритмами, обеспечивающими усвоение *знаний в области системо-структ*урных отношений сферы «ЯЗЫК — РЕЧЬ — РЕЧЕВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — РЕЧЕМЫСЛИТЕЛЬНАЯ КУЛЬТУРА» и формирование *умений, владений (навыков), компетенций,* как общепознавательных, так и собственно ***языковых,*** ***текстовых,*** ***коммуникативных,*** включая ***этнокультурно-речевые***.	▪ усвоение **этосных стереотипов** отечественного речевого идеала; ▪ воспитание познавательных потребностей; потребности в качественном общении, в том числе опосредованном – с автором литературного произведения; ▪ воспитание потребности в сознательной реализации базовых функций языка: общения (коммуникативной), познания (когнитивной), самовыражения (эмоционально-экспрессивной) и воплощения с помощью языковых средств индивидуального ***Этоса*** (нравственно-философское начало речи), ***Логоса*** (словесно-мыслительное начало речи), ***Пафос***а (эмоциональное начало речи), ***Софии*** (интуитивно-цельное, образное, ситуативно-синтезирующее начало речи). ▪ воспитание чувства ЛЮБВИ к РУССКОМУ ЯЗЫКУ, стремления стать *профессиональной языковой личностью, сильной языковой личностью диалогического, демократического, поликультурного типа,* владеющей Словом и всемерно укрепляющей **РУССКУЮ РЕЧЕВУЮ КУЛЬТУРУ.**

ИДЕАЛЬНАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ РОССИЙСКОГО СПЕЦИАЛИСТА XXI ВЕКА: ЛР ИДЕАЛ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Задание 5. Ознакомьтесь со схематическим изображением идеального специалиста как профессиональной языковой личности. Конкретизируйте и дополните модель с учетом представлений, сложившихся у Вас в процессе изучения курса, а также реалий Вашей профессиональной и социально-личной жизнедеятельности, индивидуальных особенностей.

СИЛЬНАЯ ЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ
ДИАЛОГИЧЕСКОГО, ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО, ПОЛИКУЛЬТУРНОГО
ТИПА КАК ИДЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СПЕЦИАЛИСТА:
СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ

Высокая лингвориторическая компетенция		**Экстралингвистическая эрудиция как содержание речемыслительной деятельности**	
владение технологическим инструментарием эффективной речемыслительной деятельности	этическая ответственность за речевые поступки	- общеобразовательная; - общекультурная	- общепрофессиональная; - профессиональная; - специальная
КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА квантования ценностно-информационно-операциональных блоков речемыслительной деятельности			
ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ С О Ц И О К У Л Ь Т У Р Н О Й К О М М У Н И К А Ц И И			

стратегическая цель системы непрерывного ЛР образования –
с т а н о в л е н и е
специалиста как ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Рис.6. Идеальная социокультурная модель российского специалиста XXI века как ЛР идеал профессиональной языковой личности

Итак, стратегическую цель образовательного процесса в области русского языка и культуры речи в вузе определяет социокультурная модель ***«Профессиональная языковая личность: сильная языковая личность диалогического, демократического, поликультурного типа, обладающая высокой ЛР компетенцией и профессиональной подготовкой».***

Структурные компоненты модели: *высокая ЛР компетенция* и общеобразовательная/профессиональная *эрудиция экстралингвистического характера* – соотносятся как форма и содержание *этически ответственной* речемыслительной деятельности, будучи актуализированы *диалогической стратегией* социокультурной коммуникации.

Высокий уровень ЛР компетенции, т.е. эффективность работы всех механизмов ее реализации в разных регистрах, режимах, формах коммуникации, стилях, типах и жанрах речи в актуальных речевых событиях разных типов, превращает субъекта речемыслительной деятельности в сильную языковую личность. Реализация *демократической стратегии* социокультурной коммуникации требует, прежде всего, глубинной личностной установки на *равноправие партнеров по общению*. Она одушевляет *диалогический ЛР инструментарий* как и в эксплицитной форме (искусство беседы – деловой, дружеской, светской; мастерство спора, дискуссии, полемики и т.д.), так и в имплицитной (ораторский монолог).

Социокультурно востребованную коммуникативную стратегию современного специалиста воплощают ***типологические черты языковой личности демократического, диалогического, поликультурного типа***:

– стремление к гуманизированным субъект-субъектным отношениям с адресатом;

– стремление к конструктивному диалогу, широкой дискуссии с целью достижения согласия, принятия взаимоприемлемых решений;

– стремление к гармонизации общения на основе учета общих психологических закономерностей эффективной коммуникации, понимания этнокультурных различий и индивидуальных особенностей собеседника.

Решающую роль для эффективности образовательного процесса играет *самопроектирование* специалиста в качестве профессиональной языковой личности с позиций ЛР идеала, которое при обучении взрослых объективно выступает педагогической доминантой, проектной точкой отсчета.

Задание 6. Составьте речевые (лингвориторические) самохарактеристики на основе представленного выше теоретического материала.

Задание 7. Ознакомьтесь с итоговым самонастроем профессиональной языковой личности на с. 78 (соотношение **9** базовых категорий лингвориторики). Дополните его до **16** параметров (новые позиции даны курсивом):

1. Идеология речевого поступка:

1) Этос (Благо – Добро); 2) Логос (Мысль – Истина);

3) Пафос (Красота – Гармония), *4) София (Вдохновение – Любовь).*

2. Уровни структуры языковой личности как носителя идеологии:

1) вербально-семантический (слова, грамматические модели);

2) лингвокогнитивный (понятия, идеи, концепты);

3) мотивационный (деятельностно-коммуникативные потребности);

4) сннтезирующий (уровень адекватного ситуативного синтеза).

3. Этапы универсального идеоречевого цикла (базовые ЛР механизмы):

1) инвенция (изобретение); 2) диспозиция (расположение);

3) элокуция (языковое выражение); *4) акцио (произнесение/письмо)*.

4. Обеспечивающие ЛР механизмы:

1) ориентировочный;

2)мнемонический;

3) психориторический (обратная связь);

4) редакционно-рефлексивный.

САМОНАСТРОЙ 7
«Лингвориторическая программа самосовершенствования профессиональной языковой личности»

1. ЭТОСНО-МОТИВАЦИОННО-ДИСПОЗИТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ МОЕЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ:

идеал – *БЛАГО и ДОБРО*, достигаемые речевыми средствами.

1) ЭТОСНОЕ КРЕДО:

Мое ведущее коммуникативное намерение – стремление к общественному благу, и мои частные интенции не будут противоречить этой глобальной установке во всех сферах моего общения.

Я совершаю праведные речевые поступки и избегаю грешить словом; стараюсь соблюдать отечественные заповеди речевого поведения: искренность и правдивость, уравновешенность и благожелательность, миролюбие и негневливость, кротость, смирение и радость от общения; искореняю свои «речевые грехи»: склонность к осуждению ближнего, сплетне, крику.

2) МОТИВАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

Я культивирую в себе высокие деятельностно-коммуникативные потребности: стремлюсь к субъект-субъектным, равноправным и уважительным отношениям в общении, к коммуникативному сотрудничеству, конструктивному диалогу, эмоциональному консонансу, гармонии речевого события.

3) ДИСПОЗИТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ:

Я всегда помню, что «слушатель – конечная цель всего» (Аристотель), что результативность моего речевого поступка определяется коммуникативным эффектом в его сознании и поведении. Поэтому я:

- располагаю содержание своего дискурса «по законам адресата», учитывая психологию восприятия устной (письменной) речи, индивидуальность собеседника;
- соблюдаю прагматические законы риторики, учусь читать *метасообщения,* анализирую полученный опыт и делаю «диспозитивные выводы» на будущее.

Я твердо знаю структурные элементы главных типов речи: *описания, повествования, рассуждения, оценочного суждения* – и соответственно располагаю содержание своего высказывания с учетом стиля и жанра дискурса, конкретной речевой ситуации.

Я культивирую *уместность, ясность, доступность* и *эффективность* своей речи, изучая возможные типы аудитории.

2. ЛОГОСНО-ТЕЗАУРУСНО-ИНВЕНТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ МОЕЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ:

идеал – *МЫСЛЬ и ИСТИНА*, достигаемые речевыми средствами.

1) ЛОГОСНОЕ КРЕДО:

Я соблюдаю формально-логические законы мышления и постоянно углубляю свои знания в области мыслительной культуры, читая соответствующую литературу и общаясь с неординарно мыслящими людьми.

2) ТЕЗАУРУСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

Я целенаправленно расширяю свой кругозор как содержательную базу речевых поступков, повышая как общую, так и специальную филологическую эрудицию.

Я неустанно углубляю и упорядочиваю свою картину мира, изучая литературу, анализируя личный опыт, общаясь со значительными языковыми личностями, делая самостоятельные умозаключения.

На основе взаимодействия моего *лингвокогнитивного уровня с мотивационным* я вырабатываю целостное мировоззрение, достойное передовой языковой личности XXI века.

Я культивирую *содержательность, информативность, референтную точность* и *логичность* своей речи, философскую масштабность мысли.

3) ИНВЕНТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ:

Я повседневно использую рекомендации по подготовке к устным выступлениям и письменным сочинениям разных жанров: как «вынашивать» тему, собирать материал, пользоваться каталогом, работать с литературой, применять приемы рационального аудирования и чтения, сформировать навыки скорочтения, построения интеллект-карт и др.

Я целенаправленно овладеваю системой *топов* – «общих мест», т.е. логосных *структурно-смысловых моделей*. Они упорядочивают процесс изобретения содержания и обеспечивают эффективность моего мышления.

3. ПАФОСНО-ВЕРБАЛЬНО-ЭЛОКУТИВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ МОЕЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ:

идеал – *КРАСОТА и ГАРМОНИЯ*, достигаемые речевыми средствами.

1) ПАФОСНОЕ КРЕДО:

Эмоциональное излучение моих речевых поступков всегда этически оправданно. Я генерирую в окружающий меня участок социума благородные идеи и стремления, усиливаю их эмоциональным зарядом своей психической энергии.

2) ВЕРБАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

Я хочу стать властелином своей ассоциативно-вербальной сети, всемерно расширить, упорядочить и окультурить ее.

Я неустанно борюсь со своими речевыми ошибками, фиксирую, квалифицирую их как сбои в работе того или иного механизма ЛР компетенции и исправляю их, пользуясь справочной литературой.

Я культивирую *чистоту* и *правильность, лексическую точность, богатство, образность* и *выразительность* своей речи.

3) ЭЛОКУТИВНАЯ СТРАТЕГИЯ:

В каждом своем речевом поступке я использую важнейшие *тропы и фигуры* – «пафосные модели», которые создают рельефное, эстетичное и запоминающееся языковое оформление мысли, а также фразеологизмы, пословицы, афоризмы и другие «цветы красноречия».

И Т А К, мой идиодискурс с каждым днем становится все более и более целесообразным, содержательным, эстетичным, гармонизирующим. Я веду дневник, в котором отражаю результаты самонаблюдений, самоанализа, самокоррекции речевого поведения. Я фиксирую уровень своей ЛР компетенции, придумывая для себя различные тесты и коммуникативные испытания, планирую «прорывы» на том или ином участке. Например: выучить на новом уровне все орфограммы за среднюю школу; написать серию самодиктантов с диктофоном; проработать главу «Логичность речи» в учебнике Б.Н. Головина и т.п.

ЯЗЫК – ДОМ БЫТИЯ ДУХА И ПРОСТРАНСТВО МЫСЛИ. Я стану сильной, профессиональной языковой личностью, которая формирует российскую языковую ситуацию в 21 веке. Я поборник отечественного риторического идеала, носитель нового ментального потенциала, верный защитник РУССКОЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ. *«В начале было СЛОВО…»*.

ЛИНГВОРИТОРИКА «ПРОРОКА» А.С. ПУШКИНА: СТАНОВЛЕНИЕ ИДЕАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Стихотворение А.С. Пушкина «Пророк» – грандиозная метафора не только коммуникативного, но и лингводидактического процесса. Оно иллюстрирует алгоритм становления поэта-ритора, литературной личности в процессе ее «обучения» сверхэффективной речевой деятельности: рецептивной, репродуктивной, продуктивной. Перед нами своего рода «образовательный процесс» теоантропокосмического уровня, вселенского масштаба. И не случайно это именно филологическая образовательная программа, ибо, как известно, «В начале было Слово…» (Евангелие от Иоанна).

Таблица 20. ЛР сценарий «Пророка» А.С. Пушкина как имплицитная педагогическая информация

«Вход»	**Образовательный процесс**		**«Выход»**
ГОТОВНОСТЬ к обучению и воспитанию	Невербальная фаза учебного диалога	Вербальная фаза учебного диалога	Результат образовательного процесса
Рецептивная интенция, деятельностно-коммуникативная потребность («Духовной жаждою томим…»)	I. *Обучение:* 1) инвенции 2) диспозиции 3) элокуции	Божий глас как одушевляющий психоэнергетический импульс («Восстань, пророк…»). *Обучение* 4) акцио («Глаголом жги…»).	ПРОРОК, МЕССИЯ, СВЕРХЪЯЗЫКОВАЯ ЛИЧНОСТЬ
	II. *Воспитание:* «сердце трепетное – угль, пылающий огнем»		

Представим некоторые фрагменты ЛР анализа стихотворения «Пророк» в подстрочном комментарии.

Духовной жаждою томим,	преддиспозиция: ощущение духовной жажды как рецептивная интенция, возникшая на мотивационном уровне (в прагматиконе) языковой личности, как деятельностно-коммуникативная потребность: жажда напитаться Этосом, Логосом и Пафосом из чаши Высшего разума, дабы наполнить смыслом свое земное существование; не находящая возможности реализоваться в обычной, земной коммуникации деятельностно-коммуникативная потребность языковой личности, возникшая на ее высшем, мотивационном уровне, в прагматиконе, являясь рецептивной интенцией, создает соответствующую коммуникативную установку личности, предожидание, предощущение разрешения противоречия; подсознательно ощущающий это читатель имплицитно программирует дальнейшие события на основе характеристики адресата зарождающейся коммуникативной ситуации;
В пустыне мрачной я влачился, –	экспозиция условий коммуникации, описание физических и психологических условий ее протекания в метафорически коннотированном ключе; прямой и переносный смысл данного фрейма; мироощущение языковой личности, данные ее тезауруса, отрицательные коннотации лексем «пустыня мрачная», «влачился»;
И шестикрылый серафим На перепутье мне явился.	появление первого участника сверхъестественной коммуникации – потенциального адресанта – шестикрылого Серафима, посланца высших духовных сфер; его характеристика; метафорическая речевая ситуация (перепутье); дальнейшая конкретизация места действия, т.е. условий коммуникации. Метафорический спектр лексем «перепутье», «явиться» (встреча участников диалога), в данном случае – невербального; специфика сплава модуса и диктума в религиозно-мистической лексике;
	преддверие коммуникации, начальная стадия «включения» лингвориторико-герменевтического круга;
Перстами легкими как сон	дальнейшая детализация характеристики адресанта; усиление ирреального колорита;
Моих зениц коснулся он.	описание начала коммуникации, осуществляемой посредством невербального акта;
Отверзлись вещие зеницы, Как у испуганной орлицы.	описание результатов невербальной коммуникации: презентация коммуникативного эффекта; возникновение новой точки зрения/восприятия, направляемое взволнованным духом, чувством беспокойного предвосхищения; лексема «вещие» указывает на потенциальный референт – весь универсум без перечисления конкретных референтов;
Моих ушей коснулся он, – И их наполнил шум и звон: И внял я неба содроганье,	дальнейшая репрезентация коммуникативного эффекта невербальной коммуникации: перечисление конкретных референтов, ставших доступными утончившимся органам восприятия языковой личности;

И горний ангелов полет, И гад морских подводный ход, И дольней лозы прозябанье.	
И он к устам моим приник, И вырвал грешный мой язык, И празднословный, и лукавый, И жало мудрыя змеи В уста замершие мои Вложил десницею кровавой.	описание хода невербальной коммуникации; подготовительная фаза: регуляция будущей продуктивной мыслеречевой деятельности языковой личности; отрицательные коннотации, характеризующие повседневную речевую деятельность языковой личности обывателя – в отличие от Поэта; сверхъестественное преобразование человеческой ассоциативно-вербальной сети;
И он мне грудь рассек мечом И сердце трепетное вынул, И угль, пылающий огнем, Во грудь отверстую водвинул.	продолжение описания хода невербальной коммуникации; сверхъестественное преобразование человеческого прагматикона, физическая метафора воспитания принципиально новых деятельностно-коммуникативных потребностей языковой личности;
Как труп, в пустыне я лежал,	характеристика коммуникативной ситуации с точки зрения состояния адресата: максимальная интенционная готовность – состояние «чистого листа бумаги»;
И Бога глас ко мне воззвал:	высший адресант, Языковая личность «№ 1» («В начале было Слово, И Слово было у Бога…»), актуализирующий все структуры языковой личности адресата, заранее подготовленного к подобной сверхкоммуникации;
«Восстань, пророк, и виждь, и внемли, Исполнись волею моей	сверхмонолог, «агитационная речь» вселенского масштаба; высшая иллокутивная сила; перформативы, побудительные предложения, приказ, прямое внушение, суггестия; завершение переструктурирования мотивационного уровня языковой личности, эксплицитное формирование ведущей деятельностно-коммуникативной потребности как доминанты прагматикона Поэта;
И, обходя моря и земли,	создание представления о потенциальной аудитории Поэта, измеряемой масштабами универсума;
Глаголом жги сердца людей». (1826)	планируемое переструктурирование мотивационного уровня потенциальных «реципиентов второго уровня» в результате веерной коммуникации как демонстрация «геометрической прогрессии» вербальной коммуникации, диалектической взаимосвязи интенциональности и интенции языковой личности в непрерывной ЛР цепи.

Вопросы и задания для самоконтроля (обобщение)

1. Какова стратегическая цель вводного по отношению к остальным речеведческим дисциплинам курса «Лингвориторика: самопроектирование сильной языковой личности»? Какие частные задачи его изучения можно выделить, какие из них личностно значимы для Вас?

2. Дайте определения понятий *язык, речь, речевая деятельность* в их соотношении. Какие *виды речевой/речемыслительной деятельности* и *коммуникативные качества речи* Вы знаете?

3. Дайте определения понятий *языковая личность, риторика, культура речи, лингвориторическая (ЛР) компетенция, речемыслительная культура*. Охарактеризуйте готовность к речевому самосовершенствованию как базовое личностное качество современного специалиста.

4. Как *механизмы реализации ЛР компетенции* соотносятся с частями классического риторического канона «от мысли к слову» и психологическими этапами любой деятельности?

5. Раскройте соотношение понятий *национальный язык, литературный язык, языковая норма*. Чем обусловлена правильность речи? Какие нормы литературного языка Вы знаете? Охарактеризуйте коммуникативные качества речи: *правильность, лексическая точность, чистота.*

6. Охарактеризуйте систему различных *типов ошибок как мождель речевой антикульты, на уровнях языковых операций, текстовых действий, коммуникаттивной деятельности*.

7. *Назовите функциональные стили* русского литературного языка. В чем специфика каждого из них?

8. Что такое *речевое событие*, какова его структура? Какие речевые события типичны для Вашей профессиональной сферы? Перечислите *типы и жанры профессионально значимых* для Вашей профессии *высказываний* в устной форме. Каковы их основные особенности и правила построения?

9. Дайте себе самохарактеристику как языковой личности: а) в начале изучения курса; б) в конце его изучения. Перечислите все конкретные изменения, которые произошли в Вашей языковой личности за время освоения содержания курса.

10. Какие задания Вам было выполнять: а) легко, б) сложно. Почему? Какие виды заданий принесли Вам наибольшую пользу как профессионалу в области речевой коммуникации?

11. Какой теоретический материал, на Ваш взгляд, вполне усвоен, как Вы применяете его в практике профессиональной деятельности? Какой теоретический материал показался Вам слишком сложным, излишним, не приносящим практической пользы? Докажите свое мнение.

12. Перечислите основные знания и умения в области речевой коммуникации, ораторского искусства, которыми Вы: а) владели до изучения дисциплины; б) овладели в процессе ее изучения.

13. Опишите и проанализируйте:

1) свои ощущения при публичных выступлениях, которые состоялись в период изучения дисциплины: а) положительные; б) отрицательные;

2) характеристики Ваших выступлений с Вашей точки зрения: а) положительные; б) негативные;

3) мнения слушателей, если были: а) похвалы; б) критика.

Составьте таблицу с информацией по названным пунктам, сделайте выводы из проведенного самоанализа своего ораторского опыта.

14. По результатам предыдущего задания сформулируйте саморекомендации на будущее. Наметьте перспективный план своего дальнейшего развития в качестве харизматичного и успешного оратора. Выделите стратегические и тактические ориентиры на пути речевого самосовершенствования в области ораторского искусства.

15. Составьте список первоочередных для изучения книг и учебных пособий по ораторскому искусству. Пройдите предлагаемые Центром дополнительного образования СГУ тренинговые курсы: «Основы ораторского искусства» (36 ч.), «Теория и практика аргументации» (36 ч.) – как две ступени программы ДПО «Лингвориторика деловой коммуникации» (72 ч.).

16. Постройте график запланированных живых выступлений перед публикой, в том числе перед близкими и друзьями, включая как эксплицитные (заявлено публичное выступление), так и имплицитные (слушатели не знают, что в момент говорения Вы тренируете свое ораторское мастерство).

17. Какие рекомендации по эффективному *слушанию и чтению* Вы знаете?

18. Расскажите об основных *требованиях к оратору* и дайте *рекомендации по подготовке к публичному выступлению.* Составьте перечень саморекомендаций лично для себя как оратора.

19. В чем заключается *самонастрой по технике устной речи*? Приведите примеры упражнений по технике речи разных типов.

20. Какие из предложенных самонастроев Вам понравились, что именно удалось применять на практике? *Какие еще самонастрои* вы составили бы для начинающего оратора, для профессиональной языковой личности – представителя Вашей специальности, профессии – настоящей или будущей?

21. Раскройте понятие *риторический идеал.* Каковы его варианты для разных эпох? Сохранился ли, по Вашему мнению, в современной речевой действительности русский риторический идеал? Какие причины нарушения экологии речевой среды Вы можете выделить?

22. Какова, на ваш взгляд, современная модификация отечественного речевого идеала – *идеальная модель специалиста как профессиональной языковой личности*? Каковы требования к речи специалиста как профессиональной языковой личности?

23. На основе самоанализа с учетом предложенных анкет и вопросов составьте свой *полный автопортрет как языковой личности*. Каким профессиональным критериям не удовлетворяют те или иные полученные характеристики?

24. Составьте *личный перспективный план* речевого самосовершенствования с указанием временных рамок и конкретных действий: на текущий семестр; с детализацией по семестрам до конца вузовского обучения; в рамках дальнейшей профессиональной деятельности.